

TERCER CONGRESO GENERAL DE HISTORIA DE NAVARRA
NAFARROAKO KONDAIRAREN HIRUGARREN BATZARRE OROKORRA

Pamplona, 20-23 septiembre de 1994



Área I. LA CONFIGURACIÓN HISTÓRICA DEL TERRITORIO

Ponencia III. LA HISTORIA MEDIEVAL EN NAVARRA. BALANCE DE OCHO AÑOS DE
INVESTIGACION (1987-1994)

**LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS
DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN
FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS
DE 1362**

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

Universidad Carlos III de Madrid

Coincidiendo con el inicio del reinado de Carlos II, renovador en tantos aspectos, comienza también una nueva etapa en la historia hacendística de Navarra. Asistimos desde entonces a un espectacular y progresivo incremento de la imposición extraordinaria, que se convierte cada vez más en la principal fuente de ingresos para el erario público. Las ayudas, de uno u otro tipo, se harán para los súbditos una realidad familiar, casi cotidiana; aunque siempre se mantuvo la convención con su carácter gracioso y, por tanto, siempre hubieron de ser solicitadas y votadas en Cortes por los tres estamentos del reino.

La entrada de Navarra en la guerra de los dos Pedros¹ vino a ser una especie de espaldarazo a este proceso de incremento de la presión fiscal, desde entonces imparable, pero que se había iniciado ya en la década anterior². En ese contexto, el año 1362 iba a resultar aciago para la población navarra, que hubo de hacer frente a varias contribuciones de carácter extraordinario para atender a las necesidades derivadas de la participación en el conflicto bélico. A ellas vamos a dedicar las páginas que siguen. Pero antes de entrar de lleno en la materia, conviene aludir a una

¹ Desde septiembre de 1356, en que se comenzaron las hostilidades entre Castilla y Aragón, hasta mayo de 1362 Navarra mantuvo cara al conflicto una postura oficial de estricta neutralidad: vid. P. AZCÁRATE: «Carlos II de Navarra y los avatares de la política hispánica: La etapa de la no beligerancia (1349-1361)», en *Príncipe de Viana*, 193 (1991), pgs. 107-138. Pero por el tratado de Estella (22 de mayo de 1362) fue concluida una alianza navarro-castellana, en virtud de la cual Carlos II se vio obligado a intervenir personalmente en la contienda. Las dos campañas que dirigió contra el virtual enemigo aragonés han sido estudiadas por J. ZÁBALO en sendos trabajos: «La participación navarra en la guerra de los dos Pedros (julio de 1362-abril de 1363)», en *Actas del Primer Congreso General de Historia de Navarra.3. Comunicaciones. Edad Media*, Príncipe de Viana, anejo 8-1988, pgs. 685-691; y del mismo autor: «Participación navarra en la guerra de los dos Pedros. La expedición a Murviedro de 1363», en *Homenaje a J. M^a Lacarra*, vol. II, Príncipe de Viana, anejo 3-1986, pgs. 777-781. Más datos al respecto, así como sobre el papel de Navarra en la contienda hasta su finalización, pueden verse en P. AZCÁRATE: *Las relaciones castello-navarras durante el siglo XIV. La época conflictiva (Tesis Doctoral inédita)*, Universidad de Alcalá de Henares, 1987, pgs. 416-638.

² Para M. BERTHE (*Famines et épidémies dans les campagnes navarraises à la fin du Moyen Age*, París, 1984, I, pg. 356) 1355 habría sido el año bisagra que marcó «el paso de una economía de paz a una economía de guerra». Sobre las imposiciones exigidas al reino en la década de 1350 vid. J. CARRASCO: *La población de Navarra en el siglo XIV*, Pamplona, 1973, pg. 197 y ss.; J. ZÁBALO: *La Administración del reino de Navarra en el siglo XIV*, Pamplona, 1973, pgs. 197 y ss. y P. AZCÁRATE: *Las relaciones castellano-navarras...*, vol. II; pgs. 646-651. Vid. también algunas consideraciones generales acerca del instrumento de la presión fiscal desde los años centrales de la centuria en P. AZCÁRATE: «Un ejemplo de contribución extraordinaria en la Navarra del siglo XIV: la ayuda del bienio 1364-1365», en *Espacio, Tiempo y Forma, serie III, Historia Medieval*, 2 (1989), pgs. 13-36.

serie de medidas tomadas en los primeros meses del año en cuestión por un Carlos II que parece plenamente consciente de la avalancha de imposiciones extraordinarias que se avecinaba; medidas todas destinadas a mejorar y agilizar los procedimientos de gestión hacendística.

Por un lado, el día 23 de febrero ordenaba el monarca al tesorero del reino lo siguiente:

«Nos vos mandamos que a todos nuestros recibidores, peageros e quoales quiere otros qui reciben nuestras pechas e todos otros nuestros drechos, rientas e deneres mandedes de nuestras partes que las dichas pechas, peages, rentas e todos nuestros drechos e deneres reçiban e tomen de aquí adelant en karlines prietos, e no a karlines blancos»³.

Era en suma, el establecimiento de una única moneda a efectos contributivos; decisión encaminada a clarificar y facilitar tanto las labores de tasación como las de recaudación, e incluso el trabajo de los oficiales de la Cámara de Comptos.

También con el fin de racionalizar el proceso recaudatorio, procedió Carlos II al nombramiento de un comisario que centralizara la gestión de todas las ayudas relacionadas con la guerra de Aragón; decisión nada sorprendente si tenemos en cuenta que, como enseguida veremos, en este año de 1362 se recogieron simultáneamente, al menos, tres imposiciones extraordinarias. El elegido para tal menester fue Simón de Escourcy, abad de Falces, cuyos servicios recompensaría oportunamente el monarca con la concesión de una renta anual de 400 florines⁴. No conocemos el momento exacto de su nombramiento, pero al menos desde finales de junio se le menciona como «*comissario deputado por el seynnor Rey a recibir et tener en depósito la ayuda graciosa e el pidido por el dicho seynor Rey echado al pueblo de los labradores de dicho regno*»⁵; competencias que también ejerció

³ ARCHIVO GENERAL DE NAVARRA, Sección de Comptos. Registros, *Reg. 105, fol. 11 (papel suelto) (en adelante se citará sólo Reg.)*. Incluido en la orden del tesorero a los recibidores de cumplir lo ordenado por el rey, que lleva fecha de 5 de abril.

⁴ Dicha gracia fue otorgada el 14 de octubre de 1362: ARCHIVO GENERAL DE NAVARRA, Sección de Comptos. Documentos, *Caj. 15, núm. 68, I (en adelante se citará sólo Caj.)*.

⁵ ARCHIVO GENERAL DE NAVARRA, *Caj. 15, núm. 93, XIII*.

respecto a una tercera contribución recaudada en 1362: la exigida a concejos y particulares a cambio de no acudir personalmente a la guerra.

Dando un paso más en este mismo orden de cosas, Carlos II optará por designar a un tesorero de guerras encargado específicamente de gestionar toda la actividad financiera derivada de la realidad de la guerra. Desde julio de 1362⁶ y durante los tres meses siguientes se cita indistintamente a Guillem Auvre como tesorero del reino y tesorero de guerras. Será sólo el 15 de octubre cuando ambas realidades institucionales queden perfectamente delimitadas, al tomar García Miguel de Elcarte el relevo de Guillem Auvre al frente de la tesorería del reino, mientras que García Ferrándiz de Leach era nombrado tesorero de guerras, con un cometido bien específico: *«qui solo por él todo se entremeta de reçibir los dineros por nos ordenados para fazer pagament a las gentes de armas»*⁷.

Dicho esto, vamos ya a centrarnos en el análisis por separado de cada una de estas ayudas extraordinarias que de «graciosas», como se dice insistentemente en la documentación, nada tienen salvo -en todo caso- la forma y apariencia externas.

1. EL PEDIDO DE LOS LABRADORES

«Pedido de los labradores». Esta es la expresión con que los testimonios documentales aluden siempre a la imposición de la que nos vamos a ocupar acto seguido; una imposición que gravó en 1362 a la población pechera y que es distinta de la designada en las fuentes como «ayuda graciosa», que pagó por el contrario todo el conjunto de los súbditos.

Que se trata de dos realidades contributivas diferentes salta a la vista en cuanto se analiza con un poco de calma la documentación⁸, aunque pocos autores han reparado en la existencia de esta doble imposición para el año 1362. En todo caso, y

⁶ Caj. 15, núm. 98, V.

⁷ Reg. 107, fol. 125v. Cita Zabalo: La Administración ..., pg. 147, nota 560.

⁸ Aparte de que en muchos pasajes documentales se alude -ya hemos tenido ocasión de comprobarlo- a los dos impuestos por separado, como realidades diferentes, hay otra prueba que parece concluyente. Me refiero al hecho de que no siempre los agentes recaudatorios coinciden en uno y otro caso, como enseguida podremos constatar.

para diferenciar claramente entre una y otra, vamos a mantener en este trabajo la misma terminología de la época; hablaremos, pues, por un lado del pedido de los labradores y por otro de la ayuda graciosa.

Respecto al primero, está claro que comenzó a cobrarse en el transcurso de 1362. Pero parece haber sido votado el año anterior, pues en diferentes pasajes documentales se afirma que el pedido fue echado por el infante Luis⁹. Habría habido, por tanto, una demora, como un intencionado compás de espera que no es de extrañar dado que desde la primavera de 1361 se esperaba el inminente regreso de Carlos II, retorno que finalmente se pospuso hasta el mes de diciembre; y demora que se comprende todavía mejor si tenemos en cuenta que parece -ésta de aguardar a la llegada del monarca para resolver asuntos comprometidos- una política habitual del infante Luis en los últimos momentos de lugartenencia¹⁰.

Es por tanto en diciembre de 1361, ya de vuelta en Navarra, cuando Carlos II toma directamente la batuta. Sabemos de un viaje que Pere de Rosas, a la sazón recibidor de la merindad de Sangüesa, realizó por esas fechas a Tudela para poner en orden ciertos asuntos relacionados con la gestión del subsidio¹¹. Y el día 22 comisionaba el

⁹ Vid., a modo de ejemplo, el Reg. 100, fol. 59r.

¹⁰ Recordemos cómo aplazó, «ata la uoluntat del Rey nuestro seynnor, a qui esto pertenesce declarar», la resolución del pleito que enfrentaba al Monasterio de la Oliva y a Gil de Bantelu, señor de Caparroso, por las rentas que uno y otro tenían asignadas sobre la pecha en la localidad ribereña: Caj. 14, núm. 155, fol. 8r (Pub. B. LEROY: El Cartulario del Infante Luis de Navarra del año 1361, Pamplona, 1981, pgs. 50-51, doc. 30). Y recordemos que también dejó en suspenso la resolución sobre la forma en que se había de disponer de los bienes del fallecido recibidor de Estella, Lucas Lefebvre, para que fuera el monarca quien decidiese: Caj. 14, núm. 135, X.

¹¹ Esta es la explicación exacta de tal misión: «por causa del dicho pidido, ata tanto que fue taxado por el dicho seynnor rey e su conseyllo a cada villa e aldea cómo auían a pagar»: Caj. 16, núm. 3, I (cuaderno 2º), fol. 5v.

rey a Mateo le Soterel, recibidor de La Ribera, para designar los oportunos tasadores en todos los lugares de la merindad¹².

Desde entonces, menudean en la documentación referencias al pedido. Se trata con frecuencia de noticias fragmentarias y dispersas, sin que existan -creemos- cuentas globales del subsidio. Por otro lado, y como es habitual debido, entre otras cosas, a las imperfecciones del sistema recaudatorio, la recogida se prolonga por espacio de varios años, más allá de los plazos inicialmente previstos. Ocurre además muchas veces que los testimonios de partidas entregadas por los diferentes colectores se refieren a varias ayudas conjuntamente, sin especificar qué cantidades corresponden a cada cuál. Deficiencias, en suma, de las fuentes que impiden, como tantas veces al abordar este tipo de cuestiones, hacer un seguimiento tan completo como uno quisiera.

Sabemos que el día 4 de noviembre de 1362 perdonaba el rey a todos los labradores del reino una cuarta parte de la suma que estaban obligados a satisfacer en virtud del pedido¹³. Pero desconocemos tanto el canon y el montante global del mismo como la suma que realmente pudo percibir el erario. Vamos a obviar aquí, por su escasa o nula relevancia, noticias escuetas que la documentación ofrece sobre recogida o

¹² *Caj. 16, núm. 3, V. Se trata de un prolijo documento que nos informa de las andanzas del recibidor entre los días 6 y 18 de enero en cumplimiento de dicho mandato. Se mencionan los nombres de los elegidos en cada localidad para llevar a cabo, bajo juramento, el reparto de la tasa global que les había correspondido; tasas que, con alguna variación insignificante, coinciden con las que ofrecemos más adelante (vid. infra, p.). Sin embargo, no fue una tarea fácil. Los habitantes de Valtierra, Corella, Cintruénigo, Ablitas, Cabanillas, Fustiñana, Cortes y Buñuel se negaron a nombrar tasadores, alegando que por ser francos o hidalgos no estaban obligados a contribuir. El concejo de Cabanillas solicitaba además que se tuviera por cuenta el hecho de que «quando el seynnor rey más postremerament fue en Normandía, que eillos con los otros fidalgos "e francos" auian imbiado dos hombres aillá en seruicio suyo». Y, por su parte, los de Calchetas aducían que tenían por costumbre contribuir conjuntamente con la villa De Tudela, de forma que «toda sazón que loa de Tudela pagassen, que eillos pagarían e contribuirían con eillos segunt lur poder». Sobre la reclamación de Cintruénigo, vid. además Caj. 16, núm. 3, IV (papel suelto). Y respecto a la solución de todos estos contenciosos, vid. infra. p.*

¹³ *Las merced regia se conserva, en efecto, en el Caj. 16, núm. 3, III. Como razones que le mueven a su otorgamiento, el monarca alude tanto a la esterilidad de los tiempos y a la mortandad que estaba provocando el brote de peste a la sazón desatado en el reino como a los efectos devastadores de la guerra con Aragón; consecuencia de todo ello es que los súbditos -dice el rey- «son mucho opprimidos et agreuiados de muchas cargas et otros daynnos». Recordemos que la liberalidad regia fue en este caso de mucho mayor alcance que el pedido, pues se liberaba además a los labradores de la mitad de la pecha en especie y de la cuarta parte -la necesidad de numerario es evidente- de la satisfecha en metálico.*

entrega de sumas parciales a cuenta del pedido. Y vamos, en cambio, a centrar la exposición en aquellos otros testimonios más generales que hemos podido reunir, referidos a la merindad de Estella y, sobre todo, a las de La Ribera y Sangüesa.

Según datos que figuran en un Registro de 1362, la tasa global para la merindad de Estella fue de 6.622 libras, 6 sueldos y 2 dineros; suma que, después de descontar la cuarta parte correspondiente a la mencionada merced real, quedó reducida a 4.966 libras, 13 sueldos y 7 dineros¹⁴. Después de un minucioso rastreo documental, no hemos encontrado cuentas pormenorizadas sobre la tasación ni la recaudación del subsidio en esta circunscripción. Todo lo contrario de lo que ocurre en relación con las merindades tudelana y sangüesina.

Comenzando por la de la Ribera, se ha conservado en efecto el compto que Mateo le Soterel -recibidor y colector del subsidio- rindió en Pamplona hasta el 23 de enero de 1363 ante Ponz de Eslava, Colín Le Lieure y García Pérez de Aranguren, oidores de Comptos¹⁵. El balance final de las mismas, que inmediatamente desglosaremos y analizaremos, es como sigue:

-Recepta: 5.345 libras, 2 sueldos y 2 dineros.

-Gastos: 1.730 libras, 8 sueldos y 7 dineros.

Capítulo de ingresos (Recepta)

Como antes se adelantó, pese a tratarse de un pedido que en principio debía haber gravado a la población pechera, en la merindad ribereña se obligó -o se pretendió obligar- a algunos hidalgos y francos a contribuir¹⁶. En efecto, aparece consignada una partida de ingresos que se dice corresponder a *«los logares e aldeas de la dicha merindat que los vnos se dizen fijosdalgo et los otros francos, et segunt dizen nunca pagaron pedido nin seruitud ninguna. Et agora han pagado algunas partidas del dicho pedido por fuerça et contra lur voluntat, por costreynnimiento de la seynnoría»*. Los

¹⁴ «Compto ordinario del tesorero y el de la ayuda graciosa otorgada al rey»: Reg. 105, fol. 71r.

¹⁵ Se trata de dos cuadernillos de 8 y 6 folios que se conservan en el Caj. 16, núm. 3, V.

¹⁶ En las cuentas pertenecientes a la merindad de Sangüesa no he encontrado ningún indicio que permita suponer que pagaron francos o hidalgos.

apremios económicos de la Corona pueden haber propiciado que no se transigiera respecto de quienes alegaban la condición de no pecheros y se decían exentos de la obligación de contribuir; argumento; en cualquier caso, frecuentemente esgrimido en estos años -con razón o sin ella- para tratar de eludir las obligaciones fiscales.

Las sumas recaudadas en la merindad tudelana son éstas que siguen:

1. POBLACIÓN PECHERA

- Villa de Cascante: 311 libras, 2 sueldos y 2 dineros
- Villa de Tulebras: 11 libras, 13 sueldos y 4 dineros
- Villa de Castejón: 6 libras, 15 sueldos y 6 dineros
- Villa de Arguedas: 466 libras, 13 sueldos y 4 dineros
- Villa de Cadreita (cristianos y moros): 46 libras, 13 sueldos y 4 dineros
- Villa de Artajona: 933 libras, 6 sueldos y 8 dineros
- Villa de Tafalla: 855 libras, 11 sueldos y 1 dinero
- Villa de Caparroso: 655 libras, 11 sueldos y 1 dinero
- Villa de Carcastillo: 124 libras, 8 sueldos y 10 dineros
- Villa de Rada: 77 libras, 15 sueldos y 6 dineros
- Villa de Marcilla: 31 libras, 2 sueldos y 2 dineros
- Villa de Mélida: 77 libras, 20 sueldos y 6 dineros
- Villa de Ribaforada (cristianos y moros): 46 libras, 13 sueldos y 4 dineros
- Aljama de Corella: 30 libras
- Aljama de moros de Cascante: 15 libras

-Aljama de Monteagudo: 60 libras

-Aljama de Cortes: 150 libras

-Aljama de Ablitas: 80 libras

-Aljama de Murillo: 30 libras

-Aljama de Valtierra: 80 libras

-Pedriz: 20 libras

2. DE HIDALGOS Y FRANCOS

-Corella (los cristianos): 400 libras

-Cintruénigo: 150 libras

-Monteagudo: 60 libras

-Bierlas (cristianos y moros): 100 sueldos

-Murchante (cristianos y moros): 30 libras

-Calchetas: 30 libras

-Cabanillas: 120 libras

-Fustiñana: 150 libras

-Buñuel: 60 libras

-Cortes (los cristianos): 40 libras

-Ablitas (los cristianos): 60 libras

-Fontillas (cristianos y moros): 50 libras

-Murillo (los cristianos): 20 libras

-Valtierra (los cristianos): 50 libras

-Barillas: 10 libras

TOTAL DEL PEDIDO: 5.345 libras, 2 sueldos y 2 dineros

CAPÍTULO DE GASTOS (EXPENSA)

El total de expensas, incluidas las restanzas irrecuperables, asciende a 1.730 libras, 8 sueldos y 7 dineros.

Es este un capítulo especialmente interesante de las cuentas que estamos analizando, por cuanto que proporciona datos relevantes no sólo acerca de la recaudación del pedido sino también sobre cuestiones varias relacionadas con la imbricación de Navarra en el contencioso castellano-aragonés. Vayamos, pues, con el análisis de las partidas que conforman este capítulo de expensas.

1) En primer lugar, el recibidor de la Ribera se descarga de 1.336 libras, 5 sueldos y 6 dineros que previamente había anotado en la recepta, correspondientes a la cuarta parte del total del pedido que el rey había perdonado al conjunto de los labradores del reino.

2) La partida de *EXPENSAS COMUNES* asciende a 27 libras, 6 sueldos y 9 dineros. Se mencionan en ella gastos tales como los de trasladar las sumas recogidas, bien a Pamplona, bien a Estella para ser entregadas al abad de Falces, «*comisario por los dichos dineros reçebir*»; el pago a varios hombres de a caballo o de a pie que acompañaron al recibidor en diferentes viajes para custodiar el dinero «*por los periglos del camino*»; los gastos del propio recibidor, del notario García Marcilla y del portero Johan de Pozach recorriendo la merindad para establecer en cada uno de los lugares de la misma los oportunos tasadores; o el salario del portero Miguel de Galar, «*qui fue por toda la dicha merindat a requerir a la bona gent que el dicho pedido pagassen et trayessen al recibidor antes que fuessen costreynnidos por porteros*».

3) Una tercera parte la constituyen las *RESTANZAS IRRECUPERABLES*, cuyo monto total asciende a 358 libras, 11 sueldos y 4 dineros¹⁷. Figuran en la misma ciertas sumas que debían pagar algunas localidades y que por unas razones u otras - casi siempre especificadas- han de considerarse como incobrables.

3.1. Por un lado, se menciona a una serie de concejos que de hecho han pagado menos de la cifra en que inicialmente habían sido tasados, aunque es ésta la que el receptor ha incluido en la receta. He aquí el motivo, tal y como aparece en referencia al concejo de Corella: «...por razón que ellos nunca pagaron pedido nin otra cosa semeillant, fue ordenado por los seynnores abbat de Fescamp et por don Martín Henrriquiz que ellos nin los otros logares de la dicha merindat que son de suso condición et se dizen francos non pagassen sinon la meata¹⁸, mayorment que lo que han pagado han pagado por fuerça et contra lur voluntat, por constreynnimiento de la seynnoría».

No todas las restanzas que por este motivo presentó el receptor le fueron aceptadas por los oidores de Comptos¹⁹. Pero sí lo fueron las siguientes:

-Del Concejo de Bierlas, tasado en 100 sueldos, quedan 25 sueldos de restanzas por la razón sobredicha y «otrossí que son en frontera e pobres del todo».

-Del Concejo de Cabanillas -tasado en 120 libras- pasan como restanzas 63 libras y 15 sueldos: 30 se corresponderían con la cuarta parte que se les perdona en virtud del citado mandamiento del abad de Fécamp y el señor de Lacarra; el resto porque «por la grant pobreza et destruction del dicho logar no han podido pagar».

3.2. Por la misma razón y porque «todos son ydos, desenparada la uilla», se admiten como restanzas las siguientes:

¹⁷ Como suma del capítulo, figuraban en el documento 358 libras y 4 dineros, existiendo por tanto un defecto de 11 sueldos.

¹⁸ La gracia específica de que se beneficiaron estas localidades fue en realidad de una cuarta parte del pedido que, acumulada a la otra cuarta parte de que se eximió con carácter general a todos los labradores del reino, daría esa mitad de que nos habla el texto.

¹⁹ En efecto, no se admitieron como restanzas irrecuperables y aparecen por tanto barradas -sin que se indique la razón- 100 libras del concejo de Corella; 37 libras y 10 sueldos del de Cintruénigo; 15 libras del de Monteagudo; y 7 libras y 10 sueldos del de Murchante. Sobre todo ello, vid. supra, p.

-15 libras del concejo de Buñuel, tasado inicialmente con 60.

-79 libras y 10 sueldos del concejo de Fustiñana, tasado con 150.

-15 libras del concejo de Ablitas, tasado en 60.

-12 libras y 10 sueldos del concejo de Fontellas, tasado en 50 libras.

-100 sueldos del concejo de Murillo, tasado en 20 libras.

3.3. Por estragos de la guerra, pero dándose además la circunstancia de que los interesados alegaban disponer de expresas mercedes regias²⁰, figuran las siguientes restanzas:

-19 libras y 5 sueldos (frente a la previsión inicial de 77 libras, 15 sueldos y 6 dineros) del concejo de Mérida *«por la grant pobreza et destruction del dicho logar, que eillos han seydo corridos e robados de los aragoneses et mayorment que segunt dizen han gracia del rey de quoanto eillos pueden deuer, si quiere de peyta o de otras quoalesquiere cosas»*.

-15 libras del concejo de Rada, que debería haber pagado 77 libras, 15 sueldos y 10 dineros.

3.4. Respecto a otra serie de localidades se mencionan únicamente *«la grant pobreza et destruction»* de las mismas (los estragos padecidos por efecto de la guerra) para explicar la imposibilidad de pagar totalmente el montante del impuesto. Las restanzas así anotadas son las que siguen:

-50 sueldos del concejo de Barillas, tasado en 10 libras, *«porque son del todo destruydos e quemada la vylla»*.

²⁰ Hacemos constar que no hemos encontrado en la documentación consultada ninguna otra referencia ni a estas mercedes ni a la señalada en el epígrafe anterior.

-31 libras y 2 sueldos del concejo de Carcastillo, *«el quoad han dexado et desemparedado et ydos a beuir a otro logar»*, frente a la tasa inicial de 124 libras, 8 sueldos y 10 dineros.

-37 libras y 10 sueldos de la aljama de moros de Cortes, tasada en 150 libras; suma aquélla incobrable *«por razón que son en frontera e son destruydos por los enemigos e non han podido sembrar en este ayngo nin segar e cuillar su-pan de este present ayngo, et non se podrían cobrar si non a grant destruymiento de ellos»*.

-Por idéntico motivo se registran 10 libras no recaudadas al concejo de este mismo lugar de Cortes, que había sido gravado inicialmente con 60 libras.

-11 libras, 14 sueldos y 4 dineros del concejo de Ribaforada, tasado con 46 libras, 13 sueldos y 4 dineros. Se trata de restanzas irre recuperables *«por razón que los aragoneses por dos bezes han ydo a correr el dicho logar e les han leuado e robado todos lures ganados granados e menudos, et partida de ellos son presos e captiuados e por la su redemption de ellos ayng ouido a bender aqueill poco de mueble que ellos auían e les auía fincado»*.

-También por el empobrecimiento del lugar debido a la esterilidad de los tiempos y a la guerra, aparecen anotadas 10 libras que no se han podido cobrar al concejo de Marcilla, que debía haber pagado un total de 31 libras, 2 sueldos y 2 dineros.

3.5. Finalmente, del concejo de Calchetas, se pasan como restanzas las 30 libras en que había sido tasado *«por razón que ellos, et el conceillo de Tudela ensemble, mantienen que son parroquia de Tudela et de todos tiempos aquí contribuyeron en todas las cargas et otras cosas qui pertenescían a la billa de Tudela, et non apartadament por si mas siempre conjuntos»*²¹.

4) La *ÚLTIMA PARTIDA* de la expensa son 8 libras y 16 sueldos, gastos del recibidor y de tres compañeros durante los dieciséis días que emplearon *«por benir a comptar a Pomplona de la ajuda del Xen florín, de las compositiones e del pidido»*.

²¹ En nota al margen se indica que se acepta esta partida, pese a haber sido en principio barrada, en virtud una sentencia real al respecto fechada el 4 de abril de 1365.

Hasta aquí el desglose de estas interesantes cuentas referidas al cobro del pedido de los labradores en la merindad de la Ribera.

Vayamos ahora con las que ofrecen los datos referidos a la de Sangüesa, tan minuciosas y extensas que hemos optado por «reelaborar» la información en el cuadro que a continuación se adjunta. Digamos previamente que en este caso se establecieron dos plazos para el pago del subsidio: una primera mitad, de cuya recaudación se encargaron Sancho y Guillem (¿Per?) de Rosas, en la fiesta de la Candelaria; y el resto, cogido por García Ferrándiz de Leach y pagadero en el día de San Miguel de septiembre. Así pues, cuando en el mes de noviembre el rey perdonó la cuarta parte del pedido a todos los labradores del reino, en la merindad sangüesina algunos habían satisfecho ya la totalidad del mismo y no pudieron beneficiarse de la merced regia.

He aquí, pues, convenientemente sistematizados, los datos que al respecto nos ofrece la documentación:

CUENTAS DEL PEDIDO DE LOS LABRADORES EN LA MERINDAD DE SANGÜESA²²

| LOCALIDAD | TASA DOC.1 | TASA DOC.2 | PAGADO | POR PAGAR | GRACIAS |
|---------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | <u>₧</u> <u>S</u> <u>D</u> | <u>₧</u> <u>S</u> <u>D</u> | <u>₧</u> <u>S</u> <u>D</u> | <u>₧</u> <u>S</u> <u>D</u> | <u>₧</u> <u>S</u> <u>D</u> |
| 1. LA RIBERA | | | | | |
| Murillo | el 51/6/8 | Id. | 38/10/0 | 12/16/8 | 12/16/8 |
| Cuende | | | | | |
| Murillo el Fruto | 97/0/10 | Id. | 64/14/2 | 32/6/8 | 32/6/8 |
| Santacara | 77/15/10 | 77/15/7 | 59/4/6 | 18/10/4 | 18/10/4 |
| Ujué | 147/15/7 | Id. | 110/16/8 | 36/18/11 | 36/18/11 |
| Pitillas | 70/0/0 | Id. | 52/10/0 | 17/10/0 | 17/10/0 |
| SUMA | 638/7/10 | 638/7/7 | | | 166/14/10 |

²² Los datos del siguiente cuadro están tomados de dos documentos diferentes: Caj. 16, núm. 3, I, cuaderno 1 (al que para abreviar llamaremos documento 1); y Caj. 16, núm. 3, I, cuaderno 2 (desde ahora, documento 2). Ambos se refieren, obviamente, al pedido de los labradores en la merindad de Sangüesa. El primero nos proporciona las siguientes informaciones: instrucciones generales para la recaudación del subsidio, tasa impuesta a cada uno de los lugares de la merindad; sumas efectivamente recaudadas; cantidades pendientes de pago; y, solo en algunos casos, aparecen en anotación marginal las gracias disfrutadas. Por su parte en el documento 2 figuran la tasa de cada lugar, con las sumas parciales para cada uno de los valles; las expensas relacionadas con el pedido (gastos comunes, remisiones y restanzas); una relación completa de las cantidades remitidas en concepto de gracias, también con las sumas parciales por valles; y por último, el balance final de la recepta y la expensa. Para la elaboración del cuadro, en la columna correspondiente a las tasas hemos tenido en cuenta las que aparecen en ambos documentos, no siempre coincidentes. Las sumas parciales, en el caso del documento 1 -donde no figuran- son las obtenidas tras sumar las diferentes partidas; para el documento 2 hemos procedido de igual modo, dando por tanto las cifras reales, ya que en caso de discrepancia con las que ofrece el documento las diferencias son siempre mínimas, inferiores a 1 sueldo. Señalemos que las 62 libras que figuran en ambos documentos como tasa de los labradores de Eslava? Las cifras de las columnas pagado y por pagar están tomadas directamente del documento 1. Nótese que no siempre la suma de una y otra equivale a la cantidad tasada. No creemos necesario señalar caso a caso las diferencias, por cuanto que son pequeñas: casi siempre de menos de 1 sueldo, y todas inferiores a 1 libra salvo en un caso concreto: el de los mancebos del Hospital, en donde el importe de lo pagado y lo por pagar arroja un plus de 1 libra y 10 sueldos respecto a la tasa. En cuanto a las gracias, correspondientes a la cuarta parte del pedido que el rey perdonó a todos los labradores del reino con fecha 4 de noviembre de 1362, hemos tomado los datos del documento 2. Las sumas indicadas son también las reales, muy parecidas a las que expresa el documento, salvo para la suma parcial del valle de Urraul, donde ésta es inferior en 2 libras, 16 sueldos y 3 dineros a la que resulta de sumar las diferentes partidas. En cuanto a la suma total de las gracias de la merindad, la cifra que figura en el documento es de 1.070 libras, 12 sueldos y 9 dineros. Señalemos finalmente que los labradores de Peña, Tiebas y Val de Erro disfrutaron de hecho de las correspondientes gracias, por valor, respectivamente, de 18 libras y 11 sueldos; 62 libras, 4 sueldos y 5 dineros; y 256 libras, 14 sueldos y 2 dineros (además de las 5 libras, 16 sueldos y 8 dineros correspondientes al lugar de Arriascoiti). Lo que ocurre es que tales gracias no aparecen, como las restantes, anotadas en la recepta del pedido sino en el capítulo de expensas.

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDAD | TASA DOC.1 | | TASA DOC.2 | | PAGADO | | POR PAGAR | | GRACIAS | | | |
|------------------------|------------|----------|------------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | <u>L</u> | <u>S</u> | <u>D</u> | <u>L</u> | <u>S</u> | <u>D</u> | <u>L</u> | <u>S</u> | <u>D</u> | <u>L</u> | <u>S</u> | <u>D</u> |
| 2. VALDORBA | | | | | | | | | | | | |
| Pueyo (cabo Tafalla) | 90 | 4 | 0 | Id. | | 90 | 4 | 0 | 0 | | 0 | |
| Sansoáin y Bezquiz | 39 | 13 | 4 | Id. | | 39 | 13 | 4 | 0 | | 0 | |
| Oloriz | 12 | 8 | 11 | Id. | | 12 | 3 | 5 | 0 | 5 | 6 | 0 |
| Agara | 7 | 15 | 7 | Id. | | 7 | 15 | 7 | 0 | | 0 | |
| Echagüe | 12 | 8 | 11 | Id. | | 12 | 8 | 11 | 0 | | 0 | |
| Bariain | 6 | 4 | 5 | Id. | | 6 | 4 | 6 | 0 | | 0 | |
| Solchaga | 3 | 17 | 9 | Id. | | 3 | 17 | 9 | 0 | | 0 | |
| Mendivil | 16 | 6 | 9 | Id. | | 12 | 3 | 4 | 4 | 1 | 8 | 4 |
| Unzué | 23 | 6 | 9 | Id. | | 23 | 6 | 9 | 0 | | 0 | |
| Orisoáin | 23 | 6 | 9 | Id. | | 17 | 10 | 1 | 5 | 16 | 8 | 5 |
| Amatriáin | 6 | 4 | 5 | Id. | | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| Olleta | 20 | 4 | 5 | Id. | | 20 | 4 | 5 | 0 | | 0 | |
| Benegorri | 7 | 15 | 7 | Id. | | 7 | 15 | 7 | 0 | | 0 | |
| Oricain | 15 | 11 | 2 | Id. | | 15 | 11 | 2 | 0 | | 0 | |
| Iracheta | 14 | 15 | 6 | Id. | | 14 | 15 | 6 | 0 | | 0 | |
| Artaun | 7 | 15 | 0 | Id. | | 7 | 15 | 0 | 0 | | 0 | |
| Munarizqueta | 9 | 6 | 9 | Id. | | 9 | 6 | 9 | 0 | | 0 | |
| Uzquita | 4 | 13 | 4 | Id. | | 4 | 13 | 4 | 0 | | 0 | |
| Barasoain | 42 | 0 | 0 | Id. | | 31 | 10 | 0 | 10 | 10 | 0 | 10 |
| Garinoain | 4 | 14 | 4 | Id. | | 2 | 7 | 2 | 2 | 7 | 2 | 1 |
| Leoz | 4 | 14 | 4 | 4/13/4 | | 4 | 14 | 4 | 0 | | 0 | |
| SUMA | 373 | 8 | 0 | | | 373 | 7 | 0 | | | 23 | 3 |
| 3. VAL DE AIBAR | | | | | | | | | | | | |
| Leache | 43 | 11 | 1 | Id. | | 43 | 11 | 1 | 0 | | 0 | |
| Sada | 10 | 17 | 7 | 10/7/10 | | 10 | 17 | 7 | 0 | | 0 | |
| Olaz | 18 | 13 | 4 | Id. | | 10 | 13 | 4 | 0 | | 0 | |
| Gardelain | 3 | 10 | 0 | Id. | | 3 | 10 | 0 | 0 | | 0 | |
| Sabaiza | 15 | 11 | 2 | Id. | | 15 | 11 | 2 | 0 | | 0 | |
| Izco | 3 | 10 | 0 | Id. | | 2 | 0 | 0 | 1 | 10 | 0 | 0 |
| Arteta | 7 | 0 | 0 | Id. | | 7 | 0 | 0 | 0 | | 0 | |
| Loya | 7 | 15 | 7 | Id. | | 7 | 15 | 7 | 0 | | 0 | |
| Ayesa | 3 | 17 | 9 | Id. | | 3 | 17 | 9 | 0 | | 0 | |
| Aldea | 23 | 6 | 9 | Id. | | 23 | 6 | 9 | 0 | | 0 | |
| Abaiz | 12 | 13 | 11 | Id. | | 9 | 10 | 0 | 3 | 3 | 11 | 3 |
| Peña | 43 | 11 | 0 | 43/11/1 | | 25 | 0 | 0 | 18 | 11 | 0 | 0 |
| Gallipienzo | 132 | 4 | 5 | Id. | | 103 | 13 | 0 | 29 | 10 | 4 | 28 |
| Cáseda | 186 | 12 | 5 | Id. | | 81 | 0 | 0 | 105 | 12 | 5 | 46 |
| Aibar | 155 | 11 | 2 | Id. | | 123 | 17 | 7 | ? | | | 31 |
| Liédena | 18 | 13 | 4 | Id. | | 8 | 0 | 0 | 10 | 13 | 4 | 2 |

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDAD | TASA DOC.1 | TASA DOC.2 | PAGADO | POR PAGAR | GRACIAS |
|----------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> |
| Eslava | 62/4/5 | Id. | 40/0/0 | 2/4/5 | 15/11/1 |
| Sangüesa | la 46/13/3 | Id. | 22/10/0 | 24/13/4 | 3/16/8 |
| Vieja | | | | | |
| SUMA | 795/17/2 | 795/17/6 | | | 132/5/10 |
| 4. VAL DE ELORZ | | | | | |
| Aciáin | 7/15/7 | Id. | 7/15/7 | 0 | 0 |
| Elorz | 23/6/9 | Id. | 23/6/9 | 0 | 0 |
| Zulueta | 14/0/0 | Id. | 12/5/0 | 1/15/0 | 1/15/0 |
| Ezperun | 0/18/8 | Id. | 0/18/8 | 0 | 0 |
| Torres | 10/2/2 | 10/2/3 | 10/2/2 | 0 | 0 |
| Oriz | 18/13/4 | Id. | 18/13/4 | 0 | 0 |
| Imarcoain | 13/8/4 | 13/8/10 | 13/8/4 | 0 | 0 |
| Otano | 14/0/0 | Id. | 14/0/0 | 0 | 0 |
| Guerendiain | 6/13/14 | Id. | 2/0/0 | 4/13/4 | 4/13/4 |
| Yarnoz | 4/13/4 | Id. | 4/13/4 | 0 | 0 |
| Tiebas | 62/4/5 | Id. | 0/0/0 | 62/4/5 | 02 |
| Muruarte | de 4/13/5 | Id. | 4/13/5 | 0 | 0 |
| Reta | | | | | |
| Mutilva Baja | 6/4/5 | Id. | 6/1/2 | 0/3/3 | 0/3/3 |
| Mutilva Alta | 1/11/1 | Id. | 1/5/7 | 0/5/6 | 0/5/6 |
| SUMA | 188/4/10 | 188/5/5 | | | 6/17/1 |
| 5. VAL DE EGÜÉS | | | | | |
| Azpa | 9/6/9 | Id. | 9/6/9 | 0 | 0 |
| Egulbati/ | Elia/ 13/15/9 | 14/15/9 | 13/15/9 | 0 | 0 |
| Echalaz | y | | | | |
| Sagaseta | | | | | |
| Eransus | 6/4/5 | Id. | 6/4/5 | 0 | 0 |
| Ibiricu | 10/17/10 | Id. | 10/16/6 | 0/1/2 | 0 |
| Elcano | 10/17/10 | Id. | 10/16/6 | 0/1/2 | 0 |
| Egüés | 31/2/2 | Id. | 31/2/2 | 0 | 0 |
| Alzuza | 14/0/1 | Id. | 14/0/1 | 0 | 0 |
| Huarte | 21/15/8 | Id. | 21/15/8 | 0 | 0 |
| Olaz | 4/13/4 | Id. | 4/13/4 | 0 | 0 |
| Sarriguren | 12/8/11 | Id. | 12/8/11 | 0 | 0 |
| Burlada | 15/6/2 | Id. | 15/6/2 | 0 | 0 |
| Badostain | 60/2/3 | Id. | 60/2/3 | 0 | 0 |
| Tajonar | 10/17/10 | Id. | 10/17/10 | 0 | 0 |
| Ardanaz | 4/14/4 | Id. | 4/13/4 | 0 | 0 |
| SUMA | 226/3/4 | 227/3/4 | | | 0 |
| 6. VAL DE ARANGUREN | | | | | |
| Aranguren | 10/17/10 | Id. | 10/17/10 | 0 | 0 |
| Ilundain | y 10/17/10 | Id. | 10/17/10 | 0 | 0 |

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDAD | TASA DOC.1 | TASA DOC.2 | PAGADO | POR PAGAR | GRACIAS |
|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> |
| Laquidain | | | | | |
| Labiano | 18/13/4 | Id. | 18/13/4 | 0 | 0 |
| SUMA | 40/9/0 | 40/9/0 | | | 0 |
| 7. VAL DE LIZOÁIN | | | | | |
| Redín | 4/13/4 | Id. | 4/13/4 | 0 | 0 |
| Ozcáriz | 1/11/1 | Id. | 1/0/0 | 0/11/1 | 0/11/1 |
| Leyun | 10/2/3 | Id. | 6/0/0 | 4/2/3 | 4/2/3 |
| Lerruz | 6/4/5 | Id. | 6/4/5 | 0 | 0 |
| Yelz | 2/14/5 | Id. | 2/14/5 | 0 | 0 |
| Lizoáin | 15/15/2 | Id. | 15/15/2 | 0 | 0 |
| Urroz | 155/11/2 | Id. | 38/17/9 | 116/13/5 | 38/17/9 |
| SUMA | 196/11/10 | 196/11/10 | | | 43/11/1 |
| 8. VAL DE UNCITI | | | | | |
| Unciti | 16/6/8 | Id. | 16/6/8 | 0 | 0 |
| Cemborain | 15/11/2 | Id. | 15/11/2 | 0 | 0 |
| Nasurita | 24/4/5 | 34/4/5 | 24/4/5 | 0 | 0 |
| Zabalceda | 11/13/4 | Id. | 11/13/4 | 0 | 0 |
| Zoroquiain | 12/8/6 | Id. | 12/8/6 | 0 | 0 |
| Alzóriz | 52/17/8 | Id. | 52/17/8 | 0 | 0 |
| Escusaga | 4/13/4 | Id. | 4/13/4 | 0 | 0 |
| Artaiz | 18/13/4 | Id. | 18/13/4 | 0 | 0 |
| SUMA | 156/8/5 | 166/8/5 | | | 0 |
| 9. VAL DE IZAGAONDOA | | | | | |
| Idoate | 9/6/9 | Id. | 9/6/9 | 0 | 0 |
| Lizarraga | 18/13/4 | Id. | 18/13/4 | 0 | 0 |
| Zuazu | 23/6/9 | Id. | 23/6/9 | 0 | 0 |
| Ardanaz | 38/18/9 | Id. | 38/18/9 | 0 | 0 |
| Reta | 15/6/2 | Id. | 15/6/2 | 0 | 0 |
| Izanoz | 9/6/9 | Id. | 9/6/9 | 0 | 0 |
| Urbicain | 12/7/11 | Id. | 12/7/11 | 0 | 0 |
| Turrillas | 7/15/7 | Id. | 7/15/7 | 0 | 0 |
| Mugueta | 10/17/10 | Id. | 10/17/10 | 0 | 0 |
| Aizpe | 9/5/10 | 9/6/10 | 9/5/10 | 0 | 0 |
| Indurain | 23/6/9 | Id. | 23/6/9 | 0 | 0 |
| Guerguitain | 5/8/11 | Id. | 5/8/11 | 0 | 0 |
| Eicega | 6/15/7 | 7/15/7 | 6/15/7 | 0 | 0 |
| Irujo | 18/13/4 | Id. | 18/13/4 | 0 | 0 |
| SUMA | 209/10/3 | 210/11/3 | | | 0 |
| 10. IBARGOITI | | | | | |
| Idocin | 43/16/1 | Id. | 43/16/1 | 0 | 0 |
| Sengariz | 5/8/11 | Id. | 43/16/1 | 0 | 0 |
| Celigüeta | 7/15/7 | Id. | 7/15/7 | 0 | 0 |

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDAD | TASA DOC.1 | TASA DOC.2 | PAGADO | POR PAGAR | GRACIAS |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> |
| Vesolla | 6/4/5 | Id. | 6/4/5 | 0 | 0 |
| Ciroz | 4/13/4 | Id. | 4/13/4 | 0 | 0 |
| Zabalza | 15/6/2 | Id. | 15/6/2 | 0 | 0 |
| Equisoain | 7/0/0 | Id. | 7/0/0 | 0 | 0 |
| Salinas | 6/4/5 | Id. | 5/17/3 | 0/7/2 | 0 |
| SUMA | 96/8/11 | 96/8/11 | | | 0 |
| 11. VAL DE LÓNGUIDA | | | | | |
| Aoiz | 77/15/7 | Id. | 55/19/8 | 21/14/11 | 19/8/10 |
| Meoz | 35/15/7 | Id. | 30/7/9 | 5/7/10 | 5/7/10 |
| Artajo | 33/8/10 | Id. | 31/14/5 | 1/15/5 | 1/14/5 |
| Ecay | 29/11/1 | Id. | 24/1/4 | 5/9/9 | 5/9/9 |
| Zariquieta | 13/4/6 | Id. | 9/18/4 | 3/6/2 | 3/6/1 |
| Ulli | 13/4/6 | Id. | 11/13/9 | 1/10/9 | 1/10/9 |
| Aos | 18/13/4 | Id. | 18/13/4 | 0 | 0 |
| Rala | 14/0/0 | Id. | 10/10/0 | 3/10/0 | 3/10/0 |
| Orbaiz | 16/6/8 | Id. | 15/19/4 | 0/7/3 | 0/7/4 |
| Mugueta | 7/15/6 | Id. | 6/18/0 | 0/17/6 | 0/17/6 |
| Itoiz | 7/15/6 | Id. | 5/13/6 | 2/2/0 | 2/2/0 |
| Erdozain | 6/4/5 | Id. | 4/13/4 | 1/11/1 | 1/11/1 |
| Acotain | 6/4/5 | Id. | 6/4/5 | 0 | 0 |
| Olleta | 7/0/0 | Id. | 7/0/0 | 0 | 0 |
| Ezcay | 4/13/4 | Id. | 4/13/4 | 0 | 0 |
| Górriz | 4/13/4 | Id. | 4/13/4 | 0 | 0 |
| Garbala | 3/2/2 | Id. | 1/15/6 | 1/6/7 | 0/15/6 |
| Zuza | 3/7/10 | 3/17/9 | 2/18/4 | 0/19/6 | 0/19/6 |
| Larrángoiz | 7/0/0 | Id. | 6/13/0 | 0/7/0 | 0/7/0 |
| Murillo cabo | 2/6/7 | Id. | 2/6/7 | 0 | 0 |
| Larrángoiz | | | | | |
| Ayanz | 1/18/10 | Id. | 0/10/0 | 1/8/2 | 1/8/2 |
| Liberry | 1/18/10 | Id. | 0/17/8 | 1/1/2 | 1/1/1 |
| Aloz | 1/18/10 | Id. | 1/18/10 | 1/1/2 | 1/1/1 |
| Murillo cabo | 7/15/7 | Id. | 5/16/6 | 1/19/0 | 1/19/0 |
| Urroz | | | | | |
| SUMA | 326/5/3 | 326/5/2 | | | 51/15/10 |
| 12. VAL DE ERRO | | | | | |
| Espinal | 45/17/9 | Id. | 0/0/0 | 45/17/9 | 0 |
| Mezquíriz | 29/11/1 | Id. | 0/0/0 | 29/11/1 | 0 |
| Linzoain | 37/6/9 | Id. | 13/0/0 | 24/6/9 | 0 |
| Viscarret | 13/15/6 | 14/15/6 | 6/6/0 | 7/9/6 | 0 |
| Ainzoa y Loizu | 35/15/7 | Id. | 10/4/2 | 25/15/1 | 0 |
| Orondiriz | 34/13/0 | 33/1/1 | 7/0/0 | 27/13/0 | 0 |
| Esnoz | 34/4/5 | Id. | 17/2/3 | 17/2/3 | 0 |

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDAD | TASA DOC.1 | | TASA DOC.2 | | PAGADO | | POR PAGAR | | GRACIAS | | | |
|------------------------|------------|----------|------------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | <u>L</u> | <u>S</u> | <u>D</u> | <u>L</u> | <u>S</u> | <u>D</u> | <u>L</u> | <u>S</u> | <u>D</u> | <u>L</u> | <u>S</u> | <u>D</u> |
| Urniza | y | 4 | 13 | 4 | Id. | 2 | 6 | 8 | - | | 0 | |
| Gurbizar | | | | | | | | | | | | |
| Oyaide | y | 16 | 6 | 7 | Id. | 8 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 0 |
| Larraingoa | | | | | | | | | | | | |
| Cilveti/ Erro | y | 46 | 13 | 4 | Id. | 0 | 0 | 0 | 46 | 13 | 4 | 0 |
| Astigorreta | | | | | | | | | | | | |
| Ososorgui | | 5 | 8 | 11 | Id. | 2 | 14 | 5 | 2 | 6 | 5 | 0 |
| Orosa | | 4 | 13 | 4 | Id. | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 8 | 0 |
| Ardaiz | | 29 | 11 | 0 | Id. | 12 | 5 | 6 | 17 | 5 | 1 | 0 |
| Valcarlos | | 27 | 10 | 0 | Id. | 19 | 17 | 6 | 7 | 6 | 6 | 0 |
| Los mancebos | | 15 | 11 | 2 | Id. | 3 | 17 | 9 | 13 | 3 | 5 | 0 |
| del Hospital | | | | | | | | | | | | |
| Arriascoiti | | 23 | 6 | 9 | Id. | 15 | 17 | 8 | 7 | 8 | 4 | 5 |
| SUMA | | 404 | 18 | 6 | | 404 | 6 | 7 | | | | 5 |
| | | | | | | | | | | | | 16 |
| | | | | | | | | | | | | 8 |
| 13. VAL DE ARCE | | | | | | | | | | | | |
| Gavarriz | | 7 | 0 | 0 | Id. | 7 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| Urdax | | 4 | 13 | 4 | Id. | 3 | 18 | 4 | 0 | 15 | 0 | 0 |
| Oroz | | 34 | 4 | 5 | Id. | 25 | 13 | 4 | 8 | 11 | 1 | 8 |
| Galduroz | | 14 | 0 | 0 | Id. | 14 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| Zazpe | | 3 | 2 | 2 | Id. | 3 | 2 | 2 | 0 | | | 0 |
| Oloriz | | 1 | 11 | 1 | Id. | 1 | 11 | 1 | 0 | | | 0 |
| Artozqui | | 7 | 15 | 7 | Id. | 7 | 15 | 7 | 0 | | | 0 |
| Oray | | 5 | 16 | 8 | Id. | 4 | 7 | 4 | 1 | 9 | 4 | 1 |
| Arrieta | | 7 | 0 | 0 | Id. | 7 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| Azparren | | 16 | 16 | 8 | Id. | 16 | 6 | 14 | 0 | 9 | 6 | 0 |
| Nagore | | 21 | 0 | 0 | Id. | 17 | 18 | 0 | 3 | 2 | 0 | 3 |
| Usoz | | 6 | 4 | 5 | Id. | 6 | 4 | 5 | 0 | | | 0 |
| Adaxa | | 6 | 4 | 5 | Id. | 6 | 4 | 5 | 0 | | | 0 |
| Muniain | | 3 | 2 | 2 | Id. | 2 | 11 | 9 | 0 | 10 | 5 | 0 |
| Lacabe | | 10 | 2 | 2 | Id. | 10 | 2 | 2 | 0 | | | 0 |
| Gurpegui | | 8 | 11 | 1 | Id. | 8 | 11 | 1 | 0 | | | 0 |
| Uroa | | 1 | 3 | 3 | Id. | 1 | 3 | 3 | 0 | | | 0 |
| Imizcoz | | 8 | 11 | 1 | Id. | 7 | 15 | 6 | 0 | 15 | 6 | 0 |
| Urdiruz | | 8 | 11 | 1 | Id. | 8 | 5 | 6 | 0 | 5 | 6 | 0 |
| Lusarreta | | 10 | 17 | 10 | Id. | 10 | 3 | 7 | 0 | 14 | 3 | 0 |
| Zandueta | | 6 | 4 | 5 | Id. | 4 | 11 | 2 | 1 | 13 | 2 | 1 |
| Villanueva | | 14 | 0 | 0 | Id. | 12 | 6 | 6 | 1 | 13 | 6 | 1 |
| Urrobi | | 1 | 3 | 3 | Id. | 1 | 3 | 3 | 0 | | | 0 |
| Ocha | | 7 | 0 | 0 | Id. | 6 | 12 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| Saragüeta | | 21 | 15 | 6 | Id. | 19 | 17 | 9 | 1 | 17 | 9 | 1 |
| Espoz | | 6 | 12 | 3 | Id. | 6 | 12 | 3 | 0 | | | 0 |
| Equiza | | 7 | 0 | 0 | Id. | 7 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDAD | TASA DOC.1 | TASA DOC.2 | PAGADO | POR PAGAR | GRACIAS |
|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> |
| SUMA | 250/2/10 | 250/2/10 | | | 22/9/10 |
| 14. VAL DE URRAL | | | | | |
| Aldunate | 9/6/9 | Id. | 7/0/13 | 2/5/8 | 2/5/8 |
| Tabar | 34/4/5 | Id. | 25/12/5 | 8/8/0 | 8/8/0 |
| Artanga | 9/6/9 | Id. | 7/0/1 | 2/6/8 | 2/6/8 |
| Cerrencano | 13/4/5 | Id. | 9/19/6 | 3/4/11 | 3/4/11 |
| Racas alto | 1/11/1 | Id. | 1/4/4 | 0/6/8 | 0/6/8 |
| Ezcániz | 5/8/11 | Id. | 4/2/8 | 1/6/3 | 1/6/2 |
| Ustarroz | 1/11/1 | Id. | 1/3/3 | - | 0/7/9 |
| Val de Ayechu | 16/6/8 | Id. | 12/5/0 | 4/1/6 | 4/1/6 |
| Larraun | 0/15/6 | Id. | 0 | 0/15/6 | 0 |
| Adoain | 18/13/4 | Id. | 14/0/0 | 4/13/4 | 4/13/4 |
| Ongoz | 17/2/2 | Id. | 17/2/2 | 0 | 0 |
| Arguiroz | 1/11/1 | Id. | 1/3/4 | 0/7/9 | 0/7/9 |
| Ardues | 2/6/7 | Id. | 1/3/4 | 1/3/3 | 0/11/8 |
| Muru | 1/18/10 | Id. | 1/9/0 | 0/7/9 | 0/9/8 |
| Ugarra | 1/11/1 | Id. | 0/0/0 | 1/11/1 | 0 |
| Egurzanos | 1/11/1 | Id. | 1/3/4 | 0/7/9 | 0/7/9 |
| Orradre | 11/13/4 | Id. | 11/12/2 | 0/1/2 | 0/1/2 |
| Larequi | 8/11/1 | Id. | 8/11/1 | 0 | 0 |
| Orzcoiti | 1/3/4 | 1/3/3 | 0/17/6 | 0/5/10 | 0/5/10 |
| Domeño | 2/6/7 | Id. | 1/15/0 | 0/11/7 | 0/11/8 |
| Apardues | 10/2/2 | Id. | 8/16/1 | 1/6/1 | 1/6/1 |
| Usun | 10/17/10 | Id. | 9/8/11 | 1/10/9 | 1/10/9 |
| Murillo cabo | 8/11/1 | Id. | 6/8/4 | 2/2/9 | 2/2/9 |
| Berroya | | | | | |
| Aristu | 8/11/1 | Id. | 2/2/9 | 60/10/3 | 2/2/9 |
| Napal | 16/6/8 | Id. | 12/5/1 | 4/1/7 | 4/1/8 |
| Imirizaldu | 6/4/6 | Id. | 4/13/4 | 1/11/1 | 1/11/1 |
| Aizcargui | 6/4/6 | Id. | 4/13/4 | 1/11/1 | 1/11/1 |
| Aspurz | 20/4/0 | Id. | 17/10/0 | 2/14/0 | 2/14/0 |
| Berroya | 6/4/6 | Id. | 4/13/4 | 1/11/1 | 1/11/1 |
| Racas Bajo | 6/4/5 | Id. | 4/17/2 | 1/7/3 | 1/7/3 |
| Irurozqui | 0/7/9 | Id. | 0/2/0 | 0/5/9 | 0/5/9 |
| Bigüezal | 21/15/2 | 21/15/6 | 16/6/7 | 5/8/6 | 5/8/6 |
| Leyre | 5/8/11 | Id. | 2/14/5 | 2/14/5 | 2/14/5 |
| Yesa | 20/4/5 | Id. | 10/2/2 | 10/2/2 | 5/1/1 |
| Rípodas | 6/0/0 | 7/0/0 | 4/1/5 | 1/18/6 | 0/16/5 |
| Nardues | 3/17/8 | Id. | 2/12/10 | 1/4/9 | 0/19/5 |
| Argaiz | 1/3/3 | Id. | 0 | 1/3/3 | 0 |
| SUMA | 318/12/0 | 319/12/3 | | | 65/0/3 |
| 15) VAL DE ESTERÍBAR | | | | | |

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDAD | TASA DOC.1 | TASA DOC.2 | PAGADO | POR PAGAR | GRACIAS |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> | <u>L S D</u> |
| Ilurdoz | 18/16/4 | 18/13/4 | 14/0/0 | 4/16/4 | 4/16/4 |
| Usechi | 20/13/9 | Id. | 15/9/3 | 5/11/9 | 5/3/5 |
| Gurbindo y Leranoz | 25/19/8 | Id. | 19/9/9 | 6/19/9 | 6/9/11 |
| Zabaldica | 29/11/1 | Id. | 22/3/4 | 7/16/9 | 7/7/9 |
| Anchoriz | 9/6/9 | Id. | 7/0/0 | 2/6/8 | 2/6/8 |
| Zuriain | 10/17/10 | Id. | 8/3/4 | 2/14/5 | 2/14/5 |
| Setoain/Irure/A querreta y Tirapegui | 37/6/9 | Id. | 28/0/0 | 9/6/8 | 9/6/8 |
| Basagaiz/Agoib ar/Sarasíbar e Idoy | 17/2/2 | Id. | 12/16/5 | 4/7/10 | 4/7/10 |
| Guendulain | 6/4/5 | Id. | 4/13/4 | 1/11/1 | 1/11/1 |
| Iragui | 22/3/3 | Id. | 16/10/10 | 5/13/3 | 5/13/4 |
| Urdaniz | 9/6/9 | Id. | 4/13/4 | 4/13/4 | 4/13/4 |
| Ilarraz | 1/11/1 | Id. | 1/3/4 | 0/7/9 | 0/7/9 |
| Esnoz | 3/2/2 | Id. | 2/6/7 | 0/15/6 | 0/15/6 |
| Osteriz | 7/15/7 | Id. | 5/16/8 | 1/18/1 | 1/18/1 |
| Ochabain/Idoye ta/Agorreta y Saigos | 14/0/0 | Id. | 10/10/0 | 3/10/0 | 3/10/0 |
| Eztaldu/Aramen diyZubiri | 22/3/3 | Id. | 16/11/7 | 6/5/8 | 50/10/10 |
| Biurrun y Olloqui | 9/6/9 | Id. | 7/0/1 | 2/6/8 | 2/6/8 |
| Errea y Ezay | 21/15/6 | Id. | 16/6/9 | 4/13/3 | 4/13/3 |
| Iroz | 21/15/6 | Id. | 13/3/9 | ? | 5/10/0 |
| Jausqueta | 7/7/9 | Id. | 5/12/7 | 1/16/0 | 1/16/0 |
| Leazcue | 7/7/9 | Id. | 7/7/9 | 0 | 0 |
| Eugui | 31/2/2 | Id. | 7/15/6 | 23/6/7 | 7/15/6 |
| Eguía | 3/2/2 | Id. | 2/6/7 | 0/15/6 | 0/15/6 |
| SUMA | 357/18/5 | 357/15/5 | | | 89/3/10 |
| Aézcoa | 435/11/6 | Id. | 421/10/0 | 14/1/6 | 14/1/6 |
| Salazar | 622/5/0 | Id. | 461/13/10 | 160/11/6 | 155/11/3 |
| Ustes | 54/8/10 | 54/8/11 | 53/4/5 | 1/4/5 | 1/4/5 |
| Navascués | 155/11/3 | Id. | 116/13/5 | 38/17/9 | 38/17/9 |
| Castillonuevo | 46/13/4 | Id. | 35/0/0 | 11/13/4 | 11/13/4 |
| Val de Roncal | 933/6/8 | Id. | 619/7/9 | 313/18/11 | 233/6/8 |
| SUMA | TOTAL | 6.839/9/2 | | | 1.061/13/2 |

Hasta aquí los datos referidos a tasaciones y pagos para cada uno de los lugares de la merindad. Nos falta sólo hacer una breve referencia al capítulo de expensas, cuyo total ascendió a 1.504 libras, 17 sueldos y 3 dineros; suma que cabe desglosar en las siguientes partidas:

1) Por *REMISIÓN Y QUITANZA* figuran 1.417 libras y 17 dineros, correspondientes a diferentes mercedes regias:

* Las citadas 1.070 libras, 12 sueldos y 9 dineros que dejaron de pagar los labradores que pudieron beneficiarse de la remisión de la cuarta parte del pedido.

* 18 libras y 11 sueldos que el rey perdonó a los labradores de Peña, según carta de 19 de noviembre de 1362.

* 265 libras, 14 sueldos y 2 dineros que quedaban por pagar a los de Val de Erro cuando el día 6 de julio, y debido a los estragos que la mortandad había causado entre ellos, decidió el monarca que hasta nueva orden no se les obligara a pagar más.

* 62 libras, 4 sueldos y 5 dineros, montante total del pedido echado a los labradores de Tiebas, que les fueron perdonadas con fecha 23 de abril de 1362 atendiendo a su argumento de «*ser francos e priuilegiados segunt los de la rua de Sant Martin*».

2) Como *RESTANZAS IRRECUPERABLES* figuran una serie de sumas que quedan por pagar a los pecheros de los siguientes lugares: 11 sueldos a los de Amatriain; 1 libra, 3 sueldos y 7 dineros a los de Garinoain; 4 libras, 5 sueldos y 6 dineros a los de Aristu; 1 libra, 5 sueldos y 5 dineros de los de Leyre; y 5 libras, 1 sueldo y 1 dinero de los de Yesa. Total: 12 libras, 6 sueldos y 10 dineros.

3) Finalmente, y como es habitual, se reseñan las *EXPENSAS COMUNES* (viajes y salarios) relacionadas con la tasación y recaudación del tributo, que ascendieron a 75 libras y 9 sueldos.

2. LA «AYUDA GRACIOSA»

Del 11 de febrero de 1362 data la primera referencia documental que hemos encontrado acerca de este subsidio: una carta de Carlos II al tesorero ordenándole entregar a Martín Enríquez de Lacarra, como regalo para su proyectado matrimonio,

1.000 libras que debería detraer -se dice- de los primeros dineros recaudados de la ayuda recientemente otorgada por el reino²³; una ayuda que iba a estar en vigor hasta el 31 de diciembre de 1363 «*que la dicha adiuda fue deffecha*»²⁴.

En esta ocasión se trata de una «*ayuda graciosa al dicho seynnor Rey otorgada por todo el pueblo de su dicho regno*»²⁵; es decir, contribuyen todos los estamentos sociales -incluido el clero²⁶- en un subsidio cuya razón de ser estuvo, como se repite una y otra vez en la documentación, en las necesidades creadas por la guerra de Aragón.

Si no la cuantía global votada por las Cortes, conocemos al menos el canon establecido para la ocasión, un elevadísimo canon de 10 florines -6,5 libras- por fuego²⁷.

Sabemos igualmente la personalidad de algunos de los comisionados por el rey para efectuar el reparto y posterior recogida del impuesto, según los procedimientos habitualmente empleados²⁸: al frente, y como máxima autoridad en la materia, un

²³ *Caj. 14, núm. 89, III.*

²⁴ *Reg. 105, fol. 52r. Hay diversos testimonios documentales que demuestran que en 1363 todavía tenía vigencia esta ayuda graciosa. Así, en el compto de 1363 entre el tesorero de guerras y el del reino se mencionan 500 florines recogidos por los colectores de la merindad de Sangüesa en el citado año (Reg. 107, fols. 124r-125v y fols. 131r-132v); en lbid., fol 187v se alude a 1.056 libras y 4 dineros que, procedentes en parte de la recaudación de la ayuda de los 10 florines, fueron entregados por el tesorero de guerras a Carlos II. Y, finalmente, un testimonio concluyente en relación con el período de vigencia de la ayuda lo tenemos en el Caj. 15, núm. 90, XXX, donde se informa de que los colectores en la villa de Navascués han rendido las correspondientes cuentas, siendo el montante de la recepta de 8 libras, 3 sueldos y 10 dineros para el período 1 de febrero de 1362 a 1 de febrero de 1363, y de 5 libras y 14 sueldos desde entonces hasta el 1 de enero de 1364.*

²⁵ *Palabras tomadas del Reg. 105, fol. 226r, que se repiten casi literalmente cada vez que en la documentación se hace referencia al subsidio que nos ocupa.*

²⁶ *Como botón de muestra, el 8 de septiembre de este año de 1362 reconocía el rey haber recibido 2.000 florines como primer pago de la ayuda impuesta al obispado de Pamplona a causa de la guerra: Caj. 15, núm. 61, VIII.*

²⁷ *J. CARRASCO: La población..., pg. 116, nota 45, confiesa también su extrañeza ante tan elevada tasa, que convertiría a esta ayuda en una de las más gravosas de las muchas impuestas por la Corona a lo largo del siglo. Otra cosa es que efectivamente lo fuera, pues desconocemos el montante de lo que de hecho pudo haberse recaudado.*

²⁸ *Sobre este respecto vid. J. ZÁBALO: La administración..., pg. 202 y ss.*

comisario general para todo el reino, que en este caso resultó ser el abad de Falces; a sus órdenes, y para cada una de las merindades, unos comisarios encargados de realizar las oportunas tasaciones y de entender en los virtuales litigios que pudieran ir surgiendo sobre el pago de la ayuda²⁹; junto a ellos, los comisionados para llevar a cabo la recaudación propiamente dicha³⁰; y ya en el último escalón de la pirámide encontramos a los colectores de ámbito local encargados de recoger el tributo en cada uno de los pueblos y villas del reino³¹.

Respecto al montante de la recaudación, la suma total que llegó a manos del abad de Falces en 1362 parece haber sido de 15.937 libras y 18 dineros (unos 24.500 florines)³². En esta ocasión no disponemos de cuentas pormenorizadas y exhaustivas por merindades pero vamos, no obstante, a mencionar alguna de las referencias de

²⁹ *En la merindad de Sangüesa realizaron dichas tareas el obispo de Castimonia y Guillem le Soterel; Reg. 104, fols. 87r-88r. Y en la de La Ribera lo hicieron Martín Enríquez de Lacarra, a la sazón establecido en Tudela como capitán general de las tropas que defendían la comarca, y un tal Miguel Ibáñez: Reg. 108, fols. 109r-117v («Compto de interceptores del Xen florín, pidido et compositiones»). Además, el 12 de abril de 1362 Carlos II ordenaba pagar a Pedro Caritat, guardasellos en Tudela, 8 sueldos por cada uno de los días que anduvo recorriendo la merindad con la misión de poner orden y tratar de resolver los debates suscitados por la imposición de la ayuda graciosa (Caj. 15, núm. 90, X; el reconcimientto del interesado de haber recibido las 6 libras que le correspondían por ello puede verse en el Caj. 15, núm. 90, IX).*

³⁰ *Fueron los siguientes: para la merindad ribereña, el recibidor de los tributos ordinarios -Mateo le Soterel- y el caballero Simón de Uroz (Caj. 15, núm. 93; XXVI y Reg. 105, fols. 141r-142v, entre otros); para la merindad de Sangüesa, Martín Pérez de Oloriz y García Ferrández de Leach, que también era recibidor de la merindad hasta su nombramiento como tesorero de guerras (Caj. 13, núm. 134, II); para la merindad de Estella parece haber desempeñado estas labores el abad de Fécamp, según se deduce de unas «partidas de dineros recibidos por l'abbat de Falces de la ayuda fecha al seynor Rey clamada el dizien florín, tomadas en la merintat de Estella por el seynor abbat de Fiscamp..., la quoyal fue recebida anno Domini Mº CCCº LXIIª» (Reg. 105, fols. 237r-238v). Y, finalmente, en la merindad de Las Montañas actúa como colector el propio recibidor, García Miguel de Elcarte (Caj. 15, núm. 51, VIII).*

³¹ *Citemos como ejemplos los casos de Tudela, donde hubo cuatro colectores: Gutier García de Aguilar, Ezmel de Ablitas, Guillem de Meaucort y Pedro Tellerio (Caj. 15, núm. 90, X); Sangüesa, donde actuó como recaudador Pedro Andreo, guarda del emolumento del sello (Caj. 15, núm. 93, XIX); La Población de Pamplona, donde recogió el tributo Ochoa de Undiano (Caj. 15, núm. 56, V); y Navascués, donde lo hicieron Lope García y García Sánchez, alcalde y notario respectivamente (Caj. 15, núm. 90, XXX).*

³² *Reg. 105, fol. 226r*

alcance más general que nos han salido al paso escudriñando en los Registros de Comptos de estos años³³.

Así, en cierta receipta del tesorero de guerras leemos que *«deue, recibidos de los comisarios de la merindat de Sangüesa (...) a cuyllir los Xen florines, Vc florines»* que, contados a 13 sueldos, equivalen a 325 libras; y de lo recogido por el mismo concepto en la villa de Tudela, 2.000 florines y 13 sueldos, es decir, 1.300 libras³⁴. Por su parte, en otras cuentas pertenecientes ahora a toda la merindad tudelana, se mencionan 4.774 libras y 18 sueldos recogidos por Mateo le Soterel³⁵.

En el compto de 1362 entre el tesorero del reino y los comisarios de la merindad de Sangüesa, conjuntamente con la villa de Olite, vemos a éstos reconociendo haber ingresado 7.205 libras y 7 dineros -unos 11.000 florines-; sumas éstas que conforme iban llegando a sus manos, y en virtud de una real orden datada el 6 de julio, entregaron al tesorero *«por dar et pagar a las gentes de armas que uan en su seruitio en la present guerra de Aragón»*³⁶.

Respecto a la merindad de Estella, sabemos que de lo allí recaudado se entregaron al abad de Falces 2.461 florines, equivalentes a 1.600 libras y 19 sueldos³⁷.

Por último, sobre la ayuda en Ultrapuertos sabemos que entre febrero y septiembre de 1362 Pes de Labis, como comisario nombrado al respecto, recaudó algo más de

³³ Una relación bastante extensa de entregas realizadas por diferentes colectores locales en 1362 y 1363 puede verse en el Reg. 105, fols. 42 y ss. En la Sección de Documentos hay también frecuentes menciones, imposibles por relacionar aquí, a sumas parciales que van siendo entregadas bien por los colectores locales o regionales al abad de Falces, o bien por éste al tesorero del reino. Vid. J.R. CASTRO: Catálogo del Archivo General de Navarra. Sección de Comptos. Documentos, t. IV, Pamplona, 1953, *passim*.

³⁴ Reg. 104, fol. 87v.

³⁵ Reg. 108, fols. 109r-117v. Más referencias en el fol. 1v. Vid. también el Caj. 15, núm. 91, VIII, donde los oidores de comptos comunican al tesorero que se deben descargar al citado Mateo le Soterel 107 libras y 4 sueldos que montan las expensas y restanzas que ha justificado al presentar las cuentas de la ayuda.

³⁶ Reg. 100, fol. 158.

³⁷ Reg. 105, fols. 237r-238v.

221 libras. Pero desde entonces, y hasta el día de Todos los Santos de 1363, la ayuda se dio en tributo a García Arnalt de Ibarrola, cambiador de San Juan³⁸.

Hasta aquí las principales noticias que se han podido reunir acerca de la recaudación de esta ayuda general impuesta al reino en 1362 para atender a los gastos derivados de la guerra con Aragón³⁹; ayuda que, como se ha dicho, siguió cobrándose durante todo el año siguiente.

3. COMPOSICIONES PARA NO IR A LA GUERRA

La redención en metálico de las obligaciones militares de los súbditos constituyó otra sustanciosa fuente de ingresos extraordinarios en 1362⁴⁰. Tales redenciones se conciben en principio como un acuerdo entre las partes interesadas -la Corona y los excusados del servicio-, de ahí que en la documentación se hable sistemáticamente de «composiciones»; pero en realidad tienden a establecerse mediante una tasa fija en función -eso sí- de la categoría social de los afectados. Desde este punto de vista, las «composiciones para no ir a la guerra» son por tanto perfectamente asimilables al resto de los impuestos extraordinarios. Como tales las concibe en efecto el monarca, quien el 20 de julio, precisamente desde el real sobre el castillo aragonés de Salvatierra, va a ordenar al recibidor sangüesino que exija a los hidalgos y labradores de la merindad imposibilitados para acudir personalmente a la guerra, «*por composition de ayutorio*», 20 y 15 sueldos respectivamente⁴¹.

He aquí el cuadro detallado de estas cuentas:

³⁸ Noticias tomadas del Reg. 105, fol. 46r y v.

³⁹ Existen muchos otros testimonios documentales referidos a cantidades recaudadas en localidades concretas del reino. Vid. sobre todo los datos contenidos en el Reg. 105, fols. 42r-65r.

⁴⁰ Vid. a este respecto J. ZÁBALO: La Administración..., pgs. 324-5 y nota 1.486.

⁴¹ Caj. 16, núm. 2. Cuaderno de 24 folios, los 10 últimos en blanco, conteniendo la relación de las composiciones y la carta de comisión, donde se ordena al recibidor que actúe «moderando a provecho de nos e de nuestro pueblo aqueilla instruction segunt la facultat e qualitat de las perssonas». Además de esta información de carácter global, existen numerosas noticias dispersas en la documentación; por ejemplo, las contenidas en Reg. 104, fol. 87r; Reg. 105, fol. 70 r y v; Caj. 15, núm. 97, III; Caj. 15, núm. 50, XII a XIX.

RECEPTA DE LAS COMPOSICIONES PARA NO IR A LA GUERRA EN LA MERINDAD DE SANGÜESA

| LOCALIDADES | TOTAL ⁴² | COMBATIENTES ⁴³ | COMPOSICION ⁴⁴ | |
|------------------------|---------------------|----------------------------|---------------------------|---------|
| | | | libras | sueldos |
| 1) LA RIBERA | | | | |
| Murillo el Cuende | 28 | 3 | 16 | |
| Murillo el Fruto | 62 | 12 | 25 | |
| Santacara | 52 | 12 | 33 | |
| Ujué | - | - | 70 | |
| Pitillas | 29 | 5 | 16 | |
| San Martín de Unx | 137 | 17 | 80 | |
| Beire | 23 | 3 | 13 | 10 |
| SUMA | | | 253 | 10 |
| 2) VALDORBA | 130 | 12 | 95 | |
| SUMA | | | 95 ⁴⁵ | |
| 3) VAL DE AIBAR | | | | |
| Leache ⁴⁶ | 28 | 4 | 15 | |
| Olaz | 7 | 0 | 5 | |
| Gardelain | 6 | 0 | 5 | |
| Murions ⁴⁷ | - | - | 15 | |
| Sabaiza | 13 | 0 | 9 | |

⁴² En esta columna se indica el número de hidalgos y labradores existentes en cada una de las localidades. Como en el documento no siempre se diferencia entre unos y otros, hemos optado por expresar en el cuadro la suma total de los mismos, teniendo siempre presente que, como norma, los infanzones pagaron 20 sueldos y los pecheros, 15.

⁴³ Se trata de aquellos hidalgos o labradores que se encuentran sirviendo al rey en la guerra y que, por tanto, están exentos del pago de las composiciones.

⁴⁴ Los datos que ofrece el documento han sido oportunamente reducidos a libras. Téngase en cuenta que García de Leach había recibido del rey la orden de actuar «moderando a prouecho de nos e de nuestro pueblo» la tasa en principio fijada, por lo que en los casos de que los contribuyentes sean pobres o estén incapacitados para el servicio militar por vejez o enfermedad, no pagan o pagan menos de lo que teóricamente les correspondería.

⁴⁵ Habían compuesto inicialmente por valor de 80 libras, pero después se les obligó a pagar otras 15 al descubrirse que había más labradores de los declarados.

⁴⁶ Se indica que todos los infanzones de lugar se encontraban prestando servicios militares. Lo mismo ocurre en las villas de Arteta, Ayesa y Sada, donde había además dos labradores que pagan «su part de las expensas que fazían los infanzones», por lo que no se les obliga a contribuir.

⁴⁷ Habitan en la localidad un labrador y un número indeterminado de infanzones.

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDADES | TOTAL ⁴² | COMBATIENTES ⁴³ | | COMPOSICION ⁴⁴ | |
|------------------------|---------------------|----------------------------|------------------|---------------------------|---------|
| | | | | libras | sueldos |
| Izco | 8 | - | 2 | | |
| Loya | 3 | 0 | 2 | | |
| Ayesa | - | - | 1 | 10 | |
| Aldea | 8 | - | 5 | | |
| Abaiz | 7 | - | 5 | | |
| Peña ⁴⁸ | 20 | 5 | 12 | | |
| Gallipienzo | 81 | 22 | 40 | | |
| Cáseda | 140 | 60 | 40 | | |
| Aibar | 60 | - | 36 ⁴⁹ | | |
| Santa Cecilia | 7 | 0 | 5 | | |
| Liédena | 18 | - | 12 | 15 | |
| Eslava | 40 | - | 30 | | |
| Sangüesa la Vieja | 26 | 4 | 12 | | |
| SUMA | | | 238 | | |
| 4) VAL DE ELORZ | | | | | |
| Aciáin, Elorz, | 87 | - | 60 | | |
| Imarcoáin, Oriz, | | | | | |
| Torres, Otano y | | | | | |
| Yárnoz | | | | | |
| Zulueta | 8 | 4 | 10 | 15 | |
| Guerendiain | 4 | - | 4 | | |
| Zabalegui | 6 | 1 | 5 | | |
| Tiebas | 30 | 10 | 0 | | |
| Muruarte de Reta | 11 | - | 9 | 5 | |
| Mutilva Alta y | 4 | - | 2 | | |
| Mutilva Baja | | | | | |
| SUMA | | | 91 | | |
| 5) VAL DE EGÜÉS | | | | | |
| Azpa | 7 | - | 4 | | |
| Egulbati | 3 | - | 2 | 10 | |
| Sagaseta | 2 | - | 1 | 15 | |
| Echalaz | 8 | - | 6 | 10 | |
| Elia | 4 | - | 3 | | |
| Eransus | 4 | - | 3 | 5 | |

⁴⁸ En Peña, como en Cáseda, Eslava, Liédena y Sangüesa, no sólo se tiene en consideración a la hora de rebajar el montante de la composición la pobreza de los habitantes sino también su condición de frontereros.

⁴⁹ Porque «por razón que las gentes de la huest han seydo en la dicha villa d'Ayuarr, han tomado grant daynno en sus panes e vitayllas».

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDADES | TOTAL ⁴² | COMBATIENTES ⁴³ | COMPOSICION ⁴⁴ | |
|--|---------------------|----------------------------|---------------------------|------------------|
| | | | libras | sueldos |
| Ibiricu | 7 | - | 5 | |
| Gorraiz | 8 | 6 | 1 | 10 |
| Elcano | 5 | - | 3 | 5 |
| Egüés | 17 | - | 12 | |
| Alzuza | 4 | - | 3 | |
| Huarte | 20 ⁵⁰ | 12 | 4 | 10 |
| Olaz | 4 | - | 3 | |
| Sarriguren | 5 | - | 3 | 10 |
| Burlada | 12 | - | 6 | |
| Idoy | 2 | - | 2 | |
| Góngora | 7 | 2 | 3 | 10 |
| Badostain | 20 | - | 14 | |
| Tajonar | 8 | 2 | 4 | |
| Mendillori | 6 | - | 5 | |
| SUMA | | | 91 | 5 |
| 6) VAL DE ARANGUREN | | | | |
| Aranguren, Ilundain y Laquidain | 20 | - | 10 | |
| Labiano | 16 | 2 | 10 | |
| Ardanaz | 10 | - | 6 | 10 ⁵¹ |
| SUMA | | | 26 | 10 |
| 7) VAL DE LIZOÁIN | | | | |
| Redín | 4 | - | 3 | |
| Leyun | 4 | - | 3 | |
| Lerruz | 4 | - | 3 | |
| Oroz cabo Mendía | 5 | - | 4 | |
| Lizoáin | 13 | 2 | 8 | |
| Infanzones de Beortegui, Redín, Lerruz, Yelz y Janariz | 30 | - | 20 | |
| Per Yéneguiz, Per Yvaynes, Per | 5 | - | 4 | |

⁵⁰ Se trata de 12 hidalgos, todos en servicio del rey «tanto en el real como en los castieyillos» y 8 labradores, dos de ellos pobres y por tanto exentos del pago.

⁵¹ La rebaja en la composición se justifica «tanto en consideration de lur grant mengoa como por lo que l'obispo de Castimonia lis echó a los Xen florín mucho más que pagar non podrían».

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDADES | TOTAL ⁴² | COMBATIENTES ⁴³ | COMPOSICION ⁴⁴ | |
|---|---------------------|----------------------------|---------------------------|---------|
| | | | libras | sueldos |
| Ochoa, Lope Sánchez y Sancho Yéneguiz, infanzones de Lerruz | | | | |
| SUMA | | 45 | | |
| 8) VAL DE UNCIT | | | | |
| Unciti | 9 | - | 5 | |
| Cemborain | 9 | - | 5 | |
| Nasurita | 21 | 3 | 12 | |
| Zabalceda | 6 | 2 | 3 | |
| Zoroquiain | 6 | 2 | 3 | |
| Alzórriz | 21 ⁵² | - | 12 | |
| Artaiz | - | - | 5 | |
| Escusaga | - | - | 2 | 10 |
| SUMA | | 47 | | 10 |
| 9) VAL DE IZAGAONDOA | | | | |
| Ardanaz | 22 | - | 12 | |
| Reta | 10 | - | 8 | |
| Izanoz | 4 | - | 3 | |
| Urbicain | 10 | - | 6 | |
| Turrillas | 8 | - | 6 | |
| Mugueta | 4 | - | 3 | |
| Aizpe | 4 | - | 3 | |
| Indurain | 13 | 3 | 5 | |
| Beroiz | 5 | - | 5 | |
| Eicega | 7 | - | 5 | |
| Irujo | 8 | - | 5 | |
| SUMA | | 61 | | |
| 10) IBARGOITI | | | | |
| Idocin | 32 | - | 20 | |
| Sengariz | 8 | - | 5 | |
| Celigüeta y Vesolla | 12 | - | 9 | |
| Ciroz | 4 | - | 3 | |
| Ezperun | 6 | - | 6 | |
| Zabalza | 21 | - | 15 | |
| Equisoain | 8 | - | 6 | |

⁵² «Exceptados V hombres que andan fuera del regno por muertes que han contescido entre eyllos».

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDADES | TOTAL ⁴² | COMBATIENTES ⁴³ | COMPOSICION ⁴⁴ | |
|----------------------------|---------------------|----------------------------|---------------------------|---------|
| | | | libras | sueldos |
| Salinas | 40 | - | 36 | |
| Abinzano | 8 | - | 6 | |
| Lezaun y Marlain | 2 | - | 0 | |
| SUMA | | | 106 | |
| 11) VAL DE LÓNGUIDA | | | | |
| Aoiz | 80 | - | 52 | |
| Meoz | 21 | - | 12 | |
| Artajo | 14 | 3 | 8 | 5 |
| Ecay | 12 | 0 | 8 | 10 |
| Zarriquieta | 4 | - | 3 | |
| Ulli | 10 | - | 6 | |
| Aos | 12 | 0 | 8 | 10 |
| Rala | 6 | - | 4 | |
| Orbaiz e Itoiz | 19 | 6 | 10 | 15 |
| Mugueta | 4 | - | 3 | |
| Olaverri | 3 | - | 3 | |
| Acotain y Olleta | 8 | - | 5 | |
| Ezcay | 3 | - | 2 | 5 |
| Garbala | 2 | - | 1 | 15 |
| Górriz | 3 | - | 2 | 5 |
| Zuza | 4 | - | 3 | |
| Larrángoiz | 4 | - | 3 | |
| Murillo cabo | 1 | - | 12 | |
| Larrángoiz | | | | |
| Ayanz | 2 | 1 ⁵³ | 1 | |
| Aloz | 1 | - | 15 | |
| Murillo cabo Urroz | 3 | - | 2 | |
| SUMA | | | 140 | 12 |
| 12) VAL DE ARCE | | | | |
| Gorraiz | 5 ⁵⁴ | - | 2 | 5 |
| Urdax, Oroz, | 71 | - | 45 | |
| Artozqui, Azparren, | | | | |
| Oray, Usoz, Adaxa, | | | | |
| Muniain, Lacabe, | | | | |
| Gurpegui, Urdiroz, | | | | |

⁵³ Se indica que ha servido en la guerra en la compañía de Pedro Martínez Margain.

⁵⁴ Dos de los labradores de Gorraiz y 3 de los de Lusarreta no cotizan por estar trabajando en las minas de Urrobi.

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDADES | TOTAL ⁴² | COMBATIENTES ⁴³ | COMPOSICION ⁴⁴ | |
|--------------------------|---------------------|----------------------------|---------------------------|---------|
| | | | libras | sueldos |
| Ocha, Espoz y Equiza | | | | |
| Galduroz | 12 | - | 8 | |
| Zazpe | 2 | - | 1 | |
| Oloriz | 2 | - | 1 | 5 |
| Arrieta e Iriberry | 11 | - | 8 | 10 |
| Nagore | 19 | - | 12 | |
| Imizcoz | 7 | - | 5 | |
| Lusarreta | 10 | - | 5 | 5 |
| Zandueta | 4 | - | 3 | |
| Saragüeta | 12 | - | 6 | 15 |
| Uriz | 15 | 0 | 15 | |
| SUMA | | | 113 | |
| 13) VAL DE URRAUL | | | | |
| Aldunate | 6 | - | 4 | |
| Tabar | 17 | - | 12 | |
| Artanga | 6 | - | 3 | 15 |
| Cerrencano | - | - | 6 | |
| Racas alto | 4 | - | 3 | |
| Ezcániz | 2 | - | 1 | 10 |
| San Vicente | 4 | - | 4 | |
| Val de Ayeche | - | - | 13 | |
| Adoain | - | - | 6 | 10 |
| Ongoz | 11 | - | 8 | 10 |
| Arguiroz | 1 | - | 15 | |
| Nardues | 12 | - | 7 | 5 |
| Muru cabo Lumbier | 2 | - | 1 | 15 |
| Ugarra | 2 | - | 1 | 15 |
| Orradre | 7 | 2 | 3 | 15 |
| Larequi | 5 | - | 3 | |
| Orzcoiti | 6 | 3 | 2 | 10 |
| Domeño | - | - | 2 | 11 |
| Apardues | - | - | 3 | 15 |
| Usun | 5 | - | 3 | 15 |
| Murillo cabo Berroya | 6 | - | 5 | |
| Napal | 8 | 2 | 5 | 5 |
| Imirizaldu | 2 | - | 1 | 10 |
| Aizcargui | 3 | - | 2 | 10 |
| Aspurz | - | - | 9 | |
| Berroya | 4 | 2 | 1 | 10 |

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDADES | TOTAL ⁴² | COMBATIENTES ⁴³ | COMPOSICION ⁴⁴ | |
|--|---------------------|----------------------------|---------------------------|---------|
| | | | libras | sueldos |
| Racas bajo | - | - | 5 | 5 |
| Irurozqui | 2 | - | 1 | 15 |
| Eguiror | 6 | - | 6 | |
| Eguindano | 4 | - | 4 | |
| Narbonies | - | - | 5 | |
| Iso | - | - | 3 | |
| Yesa | - | - | 5 | |
| Necuesa | 6 | - | 6 | |
| Eparoz | 6 | 2 | 4 | |
| Arduez contra | 5 | - | 4 | 15 |
| Arielz | | | | |
| SUMA | | | 162 | 11 |
| 14) VAL DE ESTERÍBAR | | | | |
| Labradores | 80 | - | 50 | |
| Martín Ximénez, infanzón | 1 | - | 1 | |
| Monreal | - | - | 100 | |
| SUMA | | | 151 | |
| 15) SALAZAR | | | | |
| Labradores | - | - | 150 | |
| SUMA | | | 150 ⁵⁵ | |
| 16) AEZCOA | | | | |
| Labradores | - | - | 120 | |
| SUMA | | | 120 | |
| 17) VAL DE RONCAL | | | | |
| Labradores | - | - | 200 | |
| SUMA | | | 200 ⁵⁶ | |
| 18) VARIOS | | | | |
| Ibillosqueta | 4 | - | 3 | |
| Pero Martíniz y Johan de Zuordia, vecinos de Tafalla | 2 | - | 2 | |
| Orisoain | 5 | - | 4 | 15 |

⁵⁵ Se indica que todos los labradores del valle compusieron en esa cifra por ser frontereros y porque «son mandados yr en ayuda de los del Val de Roncal cada que requeridos serán». La misma información se da respecto a los labradores de Aézcoa.

⁵⁶ Composición establecida atendiendo a su condición de frontereros.

LA ENTRADA DE NAVARRA EN LA GUERRA DE LOS DOS PEDROS Y EL INCREMENTO DE LA PRESIÓN FISCAL: LAS IMPOSICIONES EXTRAORDINARIAS DE 1362

PILAR AZCÁRATE AGUILAR-AMAT

| LOCALIDADES | TOTAL ⁴² | COMBATIENTES ⁴³ | COMPOSICION ⁴⁴ | |
|--|---------------------|----------------------------|---------------------------|---------|
| | | | libras | sueldos |
| Leoz | 3 | - | 3 | |
| Pero Pérez, infanzón de | 1 | - | 1 | |
| Bézquiz | | | | |
| Garbala | 1 | - | 1 | |
| Oloriz | 3 | - | 2 | |
| Yénego García, hidalgo de | 1 | - | 1 | |
| Barasoain | | | | |
| Martín Sánchez, morador en | 1 | - | 2 | |
| Valcarlos | | | | |
| Labradores de | - | - | 9 | |
| Aspurz | | | | |
| SUMA | | | 28 | 15 |
| 19) OTRAS PARTIDAS⁵⁷ | | | | |
| Labradores de Val de Erro | - | - | 42 ⁵⁸ | |
| Roncesvalles | - | - | 70 | |
| Larrasoaña | - | - | 42 | |
| Villava | - | - | 70 | |
| SUMA | | | 224 | |

TOTAL DE LAS COMPOSICIONES EN LA MERINDAD DE SANGÜESA: 2.344 libras y 13⁵⁹.

En cuanto a las merindad de **Ultrapuertos** como sucederá respecto a la de La Ribera, sólo hemos podido hallar noticias dispersas. La primera noticia relacionada con pagos por la exoneración de servicios militares es muy temprana. Data concretamente del 3 de junio -siempre de 1362-, cuando el tesorero del reino reconoce haber recibido del concejo de la villa de San Juan de Pie del Puerto 150

⁵⁷ De las localidades de Ustés, Navascúes, Lumbier y Castillnuevo se dice haber sido relevadas del pago de composiciones «por razón que han continuado en la guerra e son en frontera e lis fue mandado goardar su logar».

⁵⁸ Recaudadas en este caso por el recibidor de las Montañas.

⁵⁹ En el documento se da por error como suma total de las composiciones la cifra de 2.343 libras y 13 sueldos, aunque se alude, por un lado, a 2.120 libras y 13 sueldas recaudadas por el recibidor sangüesino, y a otras 224 libras tomadas por su colega pamplonés. La suma de ambas cantidades da efectivamente las 2.344 libras y 13 sueldos que son, en definitiva, el total de la recepta.

florines, en concepto de fianza de los 30 hombres que debía proporcionar para la guerra de Aragón⁶⁰. Unos días después, el 18 de julio, el propio tesorero decía haberle sido entregados 100 florines (65 libras) por el concejo de San Pelay, en sustitución de los 20 hombres que deberían haber enviado a la hueste⁶¹; y otros 720 florines (468 libras) y 2 sueldos que pagaron los labradores de la tierra de Ultrapuertos por igual concepto⁶². Y en las cuentas que en 1362 presentó el tesorero de guerras se mencionan 1.606 florines (1.043 libras), 3 sueldos y 6 dineros recaudados por Miguel Sánchez de Opacu y por el recibidor Pes de Labis, «*comissarios ordenados por el seynnor Rey a fazer las dichas composiciones con las gentes de Ayllent Puertos porque fuessen excusados de no yr a la dicha guerra*»⁶³.

Para la **merindad de La Ribera** nos conformaremos con ofrecer un par de noticias. La primera, tomada del «Compto de interceptores del Xen florín, pidido et composiciones», se refiere a las 1.280 libras y 5 sueldos ingresados «*de las composiciones fechas por los conceillos e aljamas de moros de la dicha merindat de La Ribera por no yr a la guerra de Aragón*»⁶⁴. La segunda, interesante por cuanto que prueba que también la población judía se vio obligada a rescatar con dinero su participación personal en la guerra, es una partida de las cuentas del recibidor de Olite donde figuran 6 libras, 9 sueldos y 10 dineros «*por fin de su compto de la peyta de los judíos de Val de Funes de anno LXIIº e de la ayuda de los dichos judíos por no yr a la guerra*»⁶⁵.

Y terminamos con la **merindad de Estella**, puesto que para la de Las Montañas no hemos encontrado testimonios documentales referidos al pago de este tipo de

⁶⁰ Caj. 15, núm. 92, IX.

⁶¹ Caj. 15, núm. 92, XI.

⁶² Caj. 15, núm. 92, XII.

⁶³ Reg. 105, fol. 70v.

⁶⁴ Reg. 108, fols. 109-117v. La información se repite en el Reg. 105, fols. 69r-70v, donde aparece Mateo le Soterel como comisario encargado de recaudar las composiciones.

⁶⁵ Reg. 108, fol. 46r.

composiciones⁶⁶. Y si hemos dejado para el final a la merindad estellesa es porque disponemos de una detallada información que nos proporcionan unas partidas de sumas recibidas por el abad de Falces «*de las composiciones fechas en la merindat de Estella por el dicho abbat de Fiscamps, tanto con fijosdalgo e ruanos que con lauradores, por non yr e ser excusados de la yda de la guerra que el dicho seynor Rey auía contra el Rey de Arragón*»⁶⁷.

La suma total recaudada ascendió a 3.824 libras, 18 sueldos y 6 dineros⁶⁸. Cantidad que vamos a desglosar en el cuadro adjunto, diferenciando por un lado lo pagado por concejos mancomunadamente y por otro lo pagado por hidalgos o escuderos a título particular. En uno y otro caso, salvo contadas excepciones, parece haberse pagado 3 libras por cada hombre relevado⁶⁹; cantidad muy superior a los 20 sueldos por hidalgo y 15 por labrador que normalmente se exige por la relevación de servicios militares y que también en esta ocasión parece haber sido la pagada por los excusados de otras merindades.

⁶⁶ Nos inclinamos a pensar que la merindad, considerada en su conjunto, efectivamente parece no haber pagado las composiciones. Así, cuando en los Registros de Comptos aparecen anotadas las cantidades recaudadas en las diferentes merindades, sistemáticamente figura en blanco el espacio correspondiente a la circunscripción pamplonesa: vid. a modo de ejemplo el Reg. 105, fol. 70r. Sabemos, en cambio, que algunas localidades concretas de la merindad sí pagaron, en virtud de las composiciones acordadas directamente con el infante Luis y con el recibidor, García Miguel de Elcarte. Se trata concretamente de las villas de Roncesvalles, Larrasoaña, Villava y Erro, de las que se recaudaron 224 libras que aparecen sistemáticamente anotadas -haciéndose siempre la oportuna salvedad- en las cuentas correspondientes a la merindad sangüesina (vid., por ejemplo, Caj. 16, núm. 2, fol. 13r; y Reg. 104, fol. 139r).

⁶⁷ Reg. 105, fols. 240r-241v.

⁶⁸ En el compto figuran como total de la recepta 3.974 libras, 18 sueldos y 6 dineros. La diferencia de 150 libras se debe a un error en la suma parcial de una de las páginas: mientras las partidas recogidas en la misma suponen un total de 1.865 libras y 8 sueldos, la cuantía que se da en el documento es de 2.015 libras y 8 sueldos.

⁶⁹ Así se constata cuando en el hecho se menciona expresamente, lo que no siempre ocurre, no sólo la cantidad satisfecha sino también el número de hombres a la que corresponde. Para elaborar el cuadro que sigue se han reducido las cantidades que figuran en el documento original a libras.

1. CONCEJOS

| Nombre de localidades | Suma pagada Libras | Sueldos | Número de hombres relevados |
|---|--------------------|---------|-----------------------------|
| 1. Legardeta ⁷⁰ | 3 | - | 1 |
| 2. Ceracoiz | 9 | - | 3 |
| 3. Artavia y Eulz | 5 | 4 | |
| 4. Artajona | 95 | 10 | |
| 5. Mirifuentes y Otiñano | 6 | - | |
| 6. Arróniz | 60 | - | |
| 7. Andión | 5 | - | |
| 8. Val de Améscoa | 30 | - | |
| 9. Lazagurria y Mendavia | 60 | - | |
| 10. Falces | 70 | - | |
| 11. Torralba | 30 | - | |
| 12. Arellano | 36 | - | 12 |
| 13. Milagro | 9 | - | |
| 14. Sesma | 45 | - | |
| 15. Labraza | 75 | - | |
| 16. La Población del castillo de Maraón | 30 | - | |
| 17. Val de San Esteban | 90 | - | 30 |
| 18. Espronceda | 26 | - | |
| 19. San Adrián | 15 | - | 5 |
| 20. Peralta | 65 | - | |
| 21. Estella ⁷¹ | 1500 | - | |
| 22. Azagra | 45 | - | 15 |
| 23. Villatuerta | 45 | - | 15 |

⁷⁰ Se indica que se releva «a l hombre clamado don Sancho».

⁷¹ Anotación marginal: «deue tomar en restança mil libras».

| Nombre de las localidades | Suma pagada Libras | Sueldos | Número de hombres relevados |
|----------------------------|--------------------|---------|-----------------------------|
| 24. Aguilar | 90 | - | 30 |
| 25. Azuelo | 24 | - | 8 |
| 26. Vitoria | 9 | - | 3 |
| 27. Desojo | 6 | - | 2 |
| 28. Genevilla | 30 | - | 10 |
| 29. Morentín ⁷² | 27 | - | |
| 30. Los Arcos | 270 | - | 90 |
| 31. Galbarra | 10 | 10 | |
| 32. Val de Yerri | 120 | - | |
| 33. Estúñiga | 24 | - | 8 |
| 34. Oteiza | 90 | - | 30 |
| 35. Baigorri | 21 | - | 7 |
| 36. Bailío de Cinco Villas | 180 | - | |
| 37. Ganuza | 10 | - | |
| 38. Leorin | 2 | 6 | |
| 39. Asarta | 6 | - | 2 |
| 40. Lodosa | 30 | - | 10 |
| 41. Larraga | 30 | - | 10 |
| 42. Lerín | 150 | - | 50 |
| 43. Zubirrutia | 1 | - | 1 |
| 44. Miranda | 45 | - | 15 |
| 45. Aberín | 18 | - | 6 |
| 46. Echavarri | 6 | - | 2 |
| 47. Zarapuz | 9 | - | 3 |
| 48. Mañeru | 12 | - | 4 |
| 49. Andosilla | 45 | - | 15 |
| 50. Cárcar | 45 | - | 15 |

⁷² Se incluye también a los hidalgos del lugar.

2. HIDALGOS Y ESCUDEROS

| Nombre de las localidades | Suma pagada Libras | Sueldos | Número de hombres relevados |
|--|--------------------|-------------|-----------------------------|
| 1. Los del Val de Lana | 17 | 10 | |
| 2. Del bailío de Yerri | 90 | - | |
| 3. Bozquare de Iguzquiza | 1 | - | |
| 4. Pero Miguel, hidalgo de Murniain | 3 | - | 1 |
| 5. Juan Pérez de Echarren | 3 | - | 1 |
| 6. Martín Ferrándiz de Eulate | 3 | - | 1 |
| 7. Miguen Martíniz | 3 | - | 1 |
| 8. Gonzalo Núñez | 3 | - | 1 |
| 9. García Ibáñez | 3 | 18 | 1 |
| 10. Pero Ferrándiz de Baynnano | 6 | 10 | 1 |
| 11. Juan Miguel de Uruñuela | 3 | 1 | |
| 12. Pero Martínez de Lerach y su hijo | 3 | - | 2 |
| 13. García Miguel y García Ibáñez de Garizóain | 6 | - | 2 |
| 14. Juan Martínez de Legaria | 3 | - | 1 |
| 15. Juan Ibáñez de Garizóain | 1 | 0,5 | 1 |
| 16. Juan Ibáñez de Legaria | 2 | 10 | 1 |
| 17. García de Metauten y su hijo | 5 | - | 2 |
| TOTALES | 3.821 | 78,5 | |

Hasta aquí los datos que nos brindan estas cuentas de las composiciones en la merindad de Estella.

Sin salirnos del tema, y sin salirnos tampoco de la merindad, cabe recordar el contencioso planteado por los hidalgos de Falces, quejosos porque se les obligaba a pagar este rescate de los servicios militares cuando veintiséis de ellos -cuatro a caballo y veintidós peones- habían combatido en la guerra, concretamente en la conquista de Salvatierra⁷³.

Y cabe por último traer a colación la condena impuesta al obispo de Pamplona, Miguel Sánchez de Asiáin, por incumplimiento de sus obligaciones militares para con el rey:

«Item, de cierta composición e finança fecha con el reuerent Padre en Dios don Miguel Sánchez de Asiayn, obispo de Pamplona, por causa de su temporaldat, la quoyal auía seydo puesta a mano de la seynoría porque no auía seydo en conpaynía ni adiuda del seynor Rey en la guerra que auía contra el Rey e regno de Aragón ni inbiado gentes de armas, segund tenido es por fuero. De la dicha composición, que era VIm florines, fue cobrado de eyll et de sus bienes empués su mort por el thesorero»⁷⁴.

No fueron, éstas de las que hasta aquí se ha hablado, las únicas exacciones a que los navarros hubieron de hacer frente en el año 1362. La documentación demuestra que hubo otras muchas, de alcance menos general o que no han dejado suficientes huellas para hacer de ellas un seguimiento exhaustivo. Sabemos, por ejemplo, que se «solicitó» a los propietarios de ganado entregar al rey una cabeza de cada veinte⁷⁵. Que el clero estaba a la sazón contribuyendo con una ayuda de 5.000 florines anuales impuesta con motivo de las guerras, por un plazo de seis años pero pagadera sólo en tanto duraran aquéllas⁷⁶. Que desde septiembre de 1361, y por

⁷³ Vid. sobre todo ello Caj. 15, núm. 52, XII, XIII, XIV y XV.

⁷⁴ Figura tachada la suma de 5.506 florines y medio, 2 sueldos y 4 dineros: Reg. 105, fol. 28r.

⁷⁵ En el Caj. 15, núm. 91, XVIII figura una orden de pago de 62 sueldos a favor del merino de la Ribera por las expensas realizadas en cumplimiento de dicha misión.

⁷⁶ Referencias al respecto pueden verse, por ejemplo, en el Reg. 104, fol. 87v y en el Reg. 107, fol. 17r.

espacio de cinco años, estaba asimismo vigente un impuesto indirecto que gravaba las compraventas efectuadas en el reino con una tasa del 5%⁷⁷. Y tenemos, en fin, abundantes referencias a préstamos que, como es sabido, son con frecuencia no solicitados sino exigidos por la Corona, y que se van convirtiendo en una vía cada vez más habitual de obtención de numerario.

Después de todo lo dicho, y a la luz de las noticias documentales aportadas, sólo cabe retomar nuestras palabras iniciales para concluir que, efectivamente, el reinado de Carlos II -y más concretamente la década de los 60 del siglo XIV- marcó un antes y un después en la historia hacendística de Navarra, sobre todo por lo que se refiere a las contribuciones extraordinarias. El año 1362 resultó ser enormemente gravoso para unos contribuyentes -los navarros- que hubieron de plegarse ante las exigencias fiscales de la Monarquía⁷⁸. Pero tampoco lo fue más que los vendrían después. En definitiva, se había entrado en una dinámica -la de incremento de la presión contributiva- cuya razón de ser última no radica exclusivamente en la guerra.

⁷⁷ *Unas cuentas de esta alcabala, que se empezó a pagar el día de Santa María Candelaria de 1361 y de la que se exceptuaba la venta de heredades, caballos y armas, pueden consultarse en el Reg. 107, fols. 14v-16r.*

⁷⁸ *La documentación apenas recoge, en efecto, referencias a movimientos de resistencia. Solo hemos hallado al respecto noticias como el nombramiento -el 16 de abril- de Pero Caritat, vecino de Tudela, para entender en los debates surgidos en la merindad a consecuencia de la ayuda; y, sobre todo, la condena de 200 libras impuesta a los habitantes de Urroz «por la rebellion que fizieron a los comisarios de la ajuda graciosa» (Reg. 104, fol. 87v).*